

Seminario Evangélico de Puerto Rico
PRONTUARIO
Nuevo Testamento II
Lunes 7.45 p.m.
febrero 2020

I. Curso:

Nuevo Testamento 2

EBNT 6032

3 Créditos

Categoría: Estudios Bíblicos

Profesor: Ediberto López Rodríguez, Ph. D.

Correo electrónico: edibertolopez@gmail.com

787-763-6700 x224

787-460-1086 (solo text messages)

Horas de Oficina: Lunes: 6.00 a 7:30. p.m.
 Miércoles 6-7.30p.m.
 Jueves: 3-4.45 p.m.

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso es la continuación a la introducción literaria e histórico-social y pastoral al NT, pero centrado en las cartas de Pablo, sus discípulos, Hebreos, Apocalipsis y las Cartas Universales. Abordaremos estos documentos desde perspectivas literarias, histórico-críticas y sociológicas y hermenéutico pastorales. El curso tendrá como contenido una conferencia por sesión, una sesión de preguntas y respuestas, informes de grupos o una reseña, un ensayo, y varios exámenes.

III. Misión del Seminario Evangélico

La misión del SEPR es contribuir con la formación integral del liderazgo pastoral y laico para servir en los ministerios cristianos y participar en la misión del pueblo de Dios en Puerto Rico, el Caribe, los Estados Unidos de América, las Américas y el mundo en un contexto ecuménico, inter religioso y social.

IV. Objetivos del Seminario

1. Forjar líderes pastorales y laicos involucrados en la transformación de la sociedad a través de ministerios innovadores y relevantes a sus congregaciones y comunidades.

2. Acompañar a la comunidad estudiantil en su desarrollo y crecimiento espiritual, personal, social, académico y profesional, e identificar y

responder a las necesidades de educación continua de egresados y egresadas e iglesias cooperadoras.

3. Fomentar la calidad, la contextualidad, la globalización, la agilidad y la innovación en sus programas, desde una perspectiva y praxis crítica.

4. Para alcanzar estos objetivos se debe trabajar para mantener una organización, programas, instalaciones físicas y sistemas que nos permitan responder con agilidad a un mundo dinámico, cambiante y competitivo, y rico en información, desafíos y oportunidades, así como dar testimonio que afirme el señorío de Jesucristo y del reinado de Dios.

V. Objetivos del curso

1. Esclarecer el contexto histórico y sociológico que sirvió de trasfondo a las cartas y otros documentos del Nuevo Testamento.
2. Aclarar el proceso canónico de las cartas y otros documentos.
3. Introducir a cada estudiante en la discusión del cuerpo de las cartas de Pablo y sus discípulos.
4. Analizar asuntos relacionados a la literatura paulina tales como fecha, contexto sociocultural, fenómeno de la pseudoepigrafía, y puntos teológicos principales.
5. Analizar asuntos introductorios aplicables al libro de Apocalipsis tales como autor, fecha, contexto histórico social y géneros literarios principales; y algunos asuntos hermenéuticos del mismo.
6. Analizar asuntos introductorios como autor, fecha, contexto sociológico y género literario aplicados a Hebreos desde la perspectiva histórica, literaria, sociológica, canónica y pastoral.
7. Analizar la literatura de las Cartas Católicas mirando con cuidado y evidencia asuntos tales como autor, fecha, contexto socio-histórico, género literario, contexto ideológico y otros asuntos similares.
8. Aplicar estos conocimientos introductorios con la pastoral eclesial y la vida cristiana en nuestro contexto.

VI. Contenido del curso

Sesión 1

Revisión del Prontuario

Conferencia del Profesor:

Introducción a Apocalipsis

Interpretación del libro a través del tiempo y otros asuntos medulares de Apocalipsis

Lecturas que hay que hacer de antemano:

Marguerat, INT, Apocalipsis

Theissen, 220-228

Piñero, 497-520

Vielhauer, 501-522

Brown, 773-813

Talbert, completo

López, 2006, 145-153.

Tarea:

En 500 palabras conteste una de las siguientes preguntas. Añada una bibliografía de por lo menos 5 libros principales. Debe usar una hoja de portada. Todas las tareas se entregarán por classroom:

1. ¿Qué es un apocalipsis?

Primer informe oral de grupos: este será el primer informe oral de ustedes.

Grupo A: ¿Qué estaba pasando con Roma en Apocalipsis?

Grupo B: ¿Qué estaba pasando con los cristianos en el libro de Apocalipsis?

Grupo C: ¿Qué estaba pasando judíos en el contexto de Apocalipsis?

Sesión 2

Introducción al libro de Apocalipsis

Conferencia del Profesor:

Otros asuntos medulares de Apocalipsis

Discusión de grupo:

Grupo A: ¿Qué estaba pasando con Roma en Asia Menor?

Grupo B: ¿Cuál era el pleito de Apocalipsis con algunos judíos?

Grupo C: ¿Cuál era el pleito de Apocalipsis con algunos cristianos?

Sección 3

Leer de antemano:

Piñero, Guías para entender a san Pablo, 13-68; Paula Fredericksen, 95--143

Conferencia:

Aproximación al Pablo histórico

Primera Prueba: sobre Apocalipsis.

Lecturas para la semana próxima:

I y II de Tesalonicenses

Antonio Piñero, 69-137
Pervo, 17-106
Fredericksen, 145-176
Eisenbaum, 15-60
Theissen, 85—98
López, 2006, 105-124
Piñero, 253-304
Vielhauer, 71-98
Tamez, 52-75
Brown, 409-455
Theissen, 99ss
Marguerat, I y II de Tes
Harrington, 27—34, 91-98
Vielhauer, 99-120
Tamez, 76-81
Brown, 456-466, 590-598

Tarea: 500 palabras
¿Quién escribió II de Tesalonicenses?

O

¿Cuándo se escribió II de Tesalonicenses?

Sección 4

Conferencia : I Tesalonicenses

Informes: II de Tesalonicenses

Leer ambas cartas

Fecha de 2 Tes:

Autor II de Tes:

Lectura para la semana próxima:

Gálatas

Piñero, 138-242

Marguerat, Gálatas

Theissen, 103-107

Fredericken 177-194
Harrington, 35--44
Vielhauer, 121-142
Brown, 467-482
Tamez, 88-92

Tarea: 600 palabras:
¿Cuál era el pleito en Gálatas entre Pablo y los judeocristianos?

Sesión 5

Conferencia: Asuntos medulares en Gálatas

Grupos:
¿Cuál era el pleito entre Pablo y los judeocristianos?

Lectura para la semana próxima:

Sesión 6

I de Corintios

Piñero, 243-351
Marguerat: I de Corintios
Harrington, 45-54
Theissen, 112-122
Vielhauer, 143-172
Brown, 511-540
Tamez, 82-87

Tarea en 600 palabras:

¿Las mujeres profetizan o callan en la Iglesia, I Cor 11 y 14?

0

¿A que se refieren los conceptos *malokos* y los *arsenokoites* en I Cor 6? ¿Hay alguna relación con el uso sexual de esclavos?

Sesión 7

II de Corintios y el problema judeocristiano

Piñero, 351-393
Marguerat, II de Corintios
Theissen, 123-125
Harrington, 69-76
Brown, 541-558
Vielhauer, 159-172
Tamez, 100-107

Sesión 8
Conferencia
Pablo y la comunidad de Filipos

Lecturas:
Filipenses y Filemón

Piñero 394-445.
Marguerat, Filipenses y Filemón
Theissen, 108-111
Harrington, 55-68
Vielhauer, 173-190
Tamez, 93-99
Brown, 483-501

Asignación: 500 palabras
Filemón: ¿Qué quería Pablo que se hiciera con Onésimo: perdón y retorno a la esclavitud o manumisión?

y/o

Esclavitud en el imperio romano

Sesión 9
Romanos

Conferencia: Asuntos medulares en Romanos

Lecturas
Piñero, 446-526
Fredericksen, 195—246
Marguerat, Romanos
Harrington, 77-86
Theissen, 125-136

Vielhauer, 191-204
Brown, 559-584
Tamez, 108-130

Asignación en 500 palabras:

¿Por qué este discurso a favor del Estado en Rom 13? ¿Le deben obediencia absoluta al estado los cristianos?

Sesión 10

Examen de las cartas de Pablo

Segunda parte de clase
Colosenses y Efesios

Lecturas:

Marguerat, Colosenses y Efesios
Harrington, 99-114
Theissen, 186-189
Vielhauer, 207-231
Brown 585-589, 599-637
MacDonald, 135-234

Asignación en 500

Quién escribió Efesios:

Y/o

Cuándo se escribió Efesios:

Sesión 11

Conferencia: Asuntos medulares en las cartas pastorales

I y II de Timoteo y Tito

Marguerat, Cartas Pastorales
Piñero, 443-460
Harrington, 115-128
Theissen, 190-191
Vielhauer, 231-252
Brown, 638-680
López, Las cartas pastorales

Asignación en 500 palabras:

¿Quién escribió las Cartas Pastorales?
y/o
¿Cuándo se escribieron las Pastorales?:

Sesión 12

Leer para semana próxima:
Hebreos y Santiago

Marguerat, Hebreos
Theissen, 196-199
Piñero, 433-442
Vielhauer, 253-266
Brown, 683-704
Lopez, Hebreos como documento paulino

Santiago

Marguerat, Santiago
Theissen, 193-194
López, 135-145
Piñero, 469-475
Santiago
Vielhauer, 587-600
Brown, 705-747

Asignación en 500 palabras:

¿Quién escribió Hebreos/ Santiago?
y/o
¿Cuándo se escribió Hebreos/Santiago?

Sesión 12

I, II de Pedro y Judas,

Marguerat, I y II de Pedro y Judas

Piñero, 461-468; 483-496

Theissen, 192, 195

Vielhauer, 601-622

Brown, 748-772

Conferencia:

Asuntos medulares en I de Pedro

Asignación en 500 palabras:

Quién escribió II de Pedro?

y/o

Cuándo se escribió II de Pedro?

y/o:

¿En qué consiste el pecado sexual en Judas?

Tarea en 500 palabras

¿Qué es un Apocalipsis?

Presentación del Prontuario

Conferencia: Apocalipsis

Apocalipsis

Leer Apocalipsis. Leer dos de las siguientes lecturas.

14ta sesión

Conferencia: El Apocalipsis de Juan

Autor:

Fecha:

Género literario:

Tarea en 500 palabras:

¿Qué estaba pasando con Roma en Apocalipsis?

VII. REQUISITOS DEL CURSO

- (1) Asistir puntualmente a las sesiones de clase. Toda asistencia perfecta, el/la estudiante tendrá cinco puntos en la clase.
- (2) Leer las lecturas bíblicas y otras lecturas asignadas antes de la clase;
- (3) Completar 5 de las asignaciones a tiempo puntual
- (4) Completar dos pruebas
- (5) Completar dos informes orales

CRITERIOS EVALUATIVOS

Nótese que este semestre he regresado a la modalidad de las asignaciones cortas. Cada asignación dice cuál es el máximo de palabras que puede utilizar. Por lo tanto, debe anotar al final cuantas palabras dice Word que tiene. Seiscientas palabras con alrededor de dos páginas a espacio sencillo. Note que esto es solo de texto. Cada asignación debe incluir adicionalmente una bibliografía y notas en paréntesis. Además, se evaluará la redacción, ortografía, lógica, notas al calce o en paréntesis y la calidad del contenido por criterios socio-históricos, literarios, exegéticos. Note que no espero comentarios pastorales en este curso, sino sobre el material asignado en términos del estado actual de la investigación. En esencia es una forma de hacerlos leer por lo menos dos de las Introducciones del curso. Si usted muestra que ha leído y comprendido cuatro de las introducciones del estado actual tendrá 10/10 puntos. Si solo ha leído tres libros del curso su nota será 9/10 puntos, si solo utiliza dos introducciones tendrá 8/10 puntos. Note que si demuestra que solo ha leído un libro del curso su nota podría ser 5/10. Además evaluaré sus conclusiones y análisis.

Se utilizarán los métodos exegéticos como criterio básico para evaluar la calidad del contenido de los ensayos.

Nota:

(1) Se penalizará cualquier asignación entregado luego de la fecha límite. Se quitará tres (3) por asignación entregada hasta una semana más tarde de la fecha acordada y seis (6) por una asignación entregado con más de una semana de tardanza en adelante. Cualquier asignación entregada más allá de tres semanas perderá dos (2) puntos adicionales por semana. Ojo. La única excepción a esto es que usted haya tenido justa causa, léase, hospitalización suya o de un pariente en primer grado de consanguineidad.

(2) Es responsabilidad de cada estudiante informar al profesor de cualquier situación que impida el cumplimiento de los requisitos académicos de la clase. El profesor decidirá si el asunto amerita consideración y dispensa. Si algún estudiante no está satisfecho con la decisión podrá apelar la decisión a la Decana Académica;

(3) Un incompleto requiere una solicitud de la oficina de Asuntos Académicos. Sin tal solicitud el estudiante recibirá una "F" automáticamente. Para solicitar un incompleto no se podrá haber faltado a más de 3 clases, ni deber más del 50 % de los materiales.

(4) Es responsabilidad de cada estudiante conservar una copia de cada ensayo sometido al profesor,

(5) El plagio se penalizará con una "F" automáticamente (vea Catálogo de la Maestría en Divinidad 1996-99, 22-23). **Plagio** es una infracción del derecho de autor de una obra artística ó literaria, que se produce mediante la copia de la misma, sin autorización del dueño o de quién posee los derechos sobre ésta. Incluye la presentación de la copia como una obra propia. El plagio es un delito en las leyes de propiedad intelectual. El Seminario Evangélico penaliza el plagio con una política de formulación de cargos y una F con una nota que indica que hubo un plagio. Cualquier estudiante que sea hallado culpable de plagio, además, podrá ser sancionado académicamente con una suspensión académica o una expulsión de la institución.¹ El Seminario Evangélico ha instituido estas reglas de honor entre cada estudiante y la institución por lo cual son parte del contrato entre las partes, con la consecuente obligación suya de cumplir con esta política institucional. Pero en última instancia, es una cuestión de integridad cristiana.

(6) Utilizamos como criterio de estilo a K. Turabian, 2005, A Manual for Writers, 9na. edición o posterior.

(7) Si algún/a estudiante tiene una necesidad especial, tendrá que radicar una solicitud de acomodo razonable con la oficina de la decanatura. Una vez aprobado, el profesor dará el acomodo razonable que ordene la oficina de la decanatura.

(8) El Seminario Evangélico de Puerto Rico tiene una política de santuario seguro. Se observará en todo momento el mayor respeto en las relaciones profesor estudiante y entre estudiantes en asuntos de conducta sexual inapropiada. NO se permitirán comentarios ni actos que puedan implicar acoso sexual.

¹ Vea: *Napolitano v. Princeton Univ.*, 453 A.2d 279 e *In re Lamberis*, 443 N.E.2d 549, 550 (Ill. 1982).

EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DEL CURSO

La nota se distribuirá de la siguiente manera:

Presentaciones de grupos:	20%
Asignaciones	60%
Pruebas	20%
Total	100%

Si usted tiene asistencia perfecta, podrá recibir hasta tres puntos de gracia adicionales a su promedio al final del semestre. Usted puede faltar a una clase sin penalización. A la segunda clase que esté ausente se le restarán dos puntos del promedio final. De ahí en adelante se le restarán dos puntos de su promedio final por ausencia. A la cuarta ausencia usted será dado de baja administrativamente.

VI. Recursos y Materiales

Brown, R. 2003. *Introducción al NT*. Madrid: Editorial Trotta.

Bruce, F.F. 2008. *Pablo, Apóstol del Corazón Liberado*. Barcelona: Clie.

Fredericksen, Paula. *Pablo el judío. Apostol de los paganos*. Madrid: Sígueme, 2019.

López, E. 2006. *Cómo se formó la Biblia*. Minneapolis: Augsburg/Fortress.

Marguerat, D. 2004. *Introducción al Nuevo Testamento*.

Pervo, Richard I. 2012. *Pablo después de Pablo*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

Eisenbaum, Pamela. 2014. *Pablo no fue cristiano*. Madrid: Verbo Divino.

McDonald, M. 1994. *Las comunidades paulinas*. Madrid: Sígueme.

Piñero, Antonio, 2006. *Guía para entender el Nuevo Testamento*.

Piñero, Antonio, 2015, *Guías para entender a Pablo de Tarso*.

Talbert, Charles 1995. *A Reading of the Revelation of St. John*. Louisville: Westminster/John Knox Press.

Theissen, G. 2003. *El NT, Historia, Literatura, Religión*. Santander: Sal Terrae.

Nota Sobre Revistas Especializadas:

Los ensayos requieren que cada estudiante consulte por lo menos tres (3) revistas

especializadas publicadas por lo menos durante los últimos 12 años. Para buscar las fichas bibliográficas de las revistas puedes utilizar la revista: New Testament Abstract.

VII. Reglas adicionales

En aprecio a la tarea educativa, por favor, mantenga su teléfono celular en el modo de silencio y vibración.

Rúbrica Informes Orales

Nombre: _____

Profesor: Dr. Ediberto López

Fecha : _____

Tópico: _____

	Criterios				Pts
	1	2	3	4	
Claridad del tema	Tiene un tema general.	El tema es bastante claro.	Hay claridad general en el tema.	La claridad del tema es precisa y específica.	_____
Preguntas medulares	Presenta algunas preguntas medulares.	Presenta algunas preguntas medulares y las aborda.	Presenta algunas preguntas medulares y las aborda con bastante precisión.	Presenta las preguntas medulares apropiadas y las responde con precisión, razonablemente y conforme al estado actual del conocimiento.	_____
Lógica del argumento	Hay algunos aspectos lógicos en el análisis de las preguntas medulares.	Se presentan algunas hipótesis principales coherentemente.	Se presentan las hipótesis principales y sus argumentos.	Se presentan, evalúan y articulan las hipótesis principales y se asume una posición razonable y coherente.	_____
Presentación audiovisual	Se expresa con corrección.	Presenta algunas copias de materiales didácticos.	Incorpora materiales audiovisuales a la presentación de forma eficiente.	Incorpora un esquema en Power Point (o un programa similar) donde se presenta el informe bosquejado de forma lógica y didáctica.	_____
Estado actual del conocimiento	Conoce algunos elementos del estado actual	Demuestra un conocimiento general de la	Demuestra un buen conocimiento	Demuestra un conocimiento excelente del	_____

	del conocimiento sobre la materia.	materia.	del estado actual del conocimiento.	estado actual del conocimiento.	
				Total---->	_____

Rúbricas Reseñas

Nombre: _____

Profesor: Dr. Ediberto López

Fecha : _____

Título trabajo: _____

	Criterios				Pts
	5 puntos	7 puntos	8 puntos	10 puntos	
Resumir obra adecuadamente	Dar una descripción pobre de la obra.	Dar una descripción general de la obra.	Dar una descripción clara de la obra.	Dar una descripción clara y crítica de la obra.	_____
Relación del autor y la obra.	Dar poca información sobre el autor.	Dar información general del autor.	Dar información general del autor y su relación con la obra.	Dar información crítica sobre el autor y su relación con la obra.	_____
Crítica de la obra.	Pocos elementos críticos sobre los fuertes y los débiles de la obra.	Una visión crítica general de la obra.	Una visión crítica de algunos elementos principales de la obra.	Una visión crítica clara y precisa de la obra.	_____
Redacción, ortografía.	10 errores ortográficos, oraciones incompletas y falta general de coherencia.	7 errores ortográficos y una o dos oraciones incompletas.	5 errores ortográficos y una oración incompleta.	3 errores ortográficos.	_____
Lógica y coherencia	Una idea general del la tarea llevada a cabo.	Una idea clara y varias premisas que presentan hipótesis sobre lo investigado.	Premisas y conclusiones clara de forma general.	Premisas claras y argumentación clara y razonable.	_____
				Total----- >	_____

Rúbrica de Asignaciones

Valor	5	7	8	9-10	
Contenido	Tiene una idea vaga del contenido de la tarea	Tiene un asunto medular claro, el resto es vago.	Tiene dos asuntos medulares claros, pero faltan asuntos.	Tiene todos los asuntos medulares planteados y claramente explicados.	70%
Ortografía	Tiene hasta 8 errores ortográficos o más	Tiene hasta 7 errores ortográficos marcados en la corrección.	Tiene hasta 4 errores ortográficos marcados en la corrección	Tiene hasta dos errores ortográficos marcados	10%
Lógica	Hay tres inconherencias lógicas marcadas en la corrección	Hay dos incoherencias lógicas en la corrección.	Hay una incoherencia marcada en la corrección.	No hay incoherencias lógicas.	10%
Presentación	No tiene hoja de presentación ni bibliografía.	Tiene una hoja de presentación con errores y una bibliografía de dos obras críticas.	Tiene una bibliografía de tres (3) obras críticas y una buena hoja de presentación.	Tiene una bibliografía de 5 o más obras críticas y la hoja de presentación perfecta.	10%
Resta al valor	Entregó la asignación dos o más semanas tardes -10 del total	Entregó la tarea una semana tarde: -5 del total	Entregó 3 días tardes: -2 puntos del total.	Entregó un día tarde: -1 punto del total	100%