

# **Seminario Evangélico de Puerto Rico**

## **Prontuario**

**Profesor: Ediberto López, Ph. D. ESQ.**

**edibertolopez@gmail.com**

**Teléfono: 787-6700**

**787-460-1086 (solo textos)**

**Horas de Oficina:**

**Lunes 6-7.30 p.m.**

**Miércoles 6—7.30 p.m.**

**Jueves 3—4;45 p.m.**

**Por cita, puede ser electrónica (facetime, etc. )**

**I. Exégesis: Relatos de la Historia de la Pasión**

**Código: EBNT 6054**

**Créditos: 3**

**Categoría: Biblia, Nuevo Testamento, Exégesis, Estudios Interdisciplinarios**

**II. Descripción del Curso**

El curso de las narrativas de la pasión será una lectura exegética, hermenéutica y pastoral a los relatos relacionados a la semana santa, principalmente para uso pastoral. Le daremos énfasis a las lecturas de Mateo, por ser este el año de Mateo en el calendario litúrgico. El curso tendrá como contenido una conferencia por sesión, presentaciones llevadas a cabo por estudiantes, un ensayo de medio semestre, un ensayo final, un examen y una presentación oral.

**III. Misión del Seminario Evangélico**

La misión del SEPR es contribuir con la formación integral del liderazgo pastoral y laico para servir en los ministerios cristianos y participar en la misión del pueblo de Dios en Puerto Rico, el Caribe, los Estados Unidos de América, las Américas y el mundo en un contexto ecuménico, inter religioso y social.

**IV. Objetivos del Seminario**

1. Forjar líderes pastorales y laicos involucrados en la transformación de la sociedad a través de ministerios innovadores y relevantes a sus congregaciones y comunidades.

2. Acompañar a la comunidad estudiantil en su desarrollo y crecimiento espiritual, personal, social, académico y profesional, e identificar y responder a las necesidades de educación continua de egresados y

egresadas e iglesias cooperadoras.

3. Fomentar la calidad, la contextualidad, la globalización, la agilidad y la innovación en sus programas, desde una perspectiva y praxis crítica.

4. Para alcanzar estos objetivos se debe trabajar para mantener una organización, programas, instalaciones físicas y sistemas que nos permitan responder con agilidad a un mundo dinámico, cambiante y competitivo, y rico en información, desafíos y oportunidades, así como dar testimonio que afirme el señorío de Jesucristo y del reinado de Dios.

## V. Objetivos del curso

- (1) Cada estudiante se informará sobre asuntos del contexto histórico y sociológico que sirvieron de matriz a las narrativas discutidas en clase.
- (2) Cada estudiante adquirirá conocimientos que le permitan hacer una lectura literaria y retórica de dichas narrativas.
- (3) Cada estudiante interpretará las narrativas de la pasión y los relatos de la semana santa para su contexto y situación pastoral.
- (4) Cada estudiante hará uso del conocimiento exegético de las narrativas de la pasión para entrar en un diálogo con perspectivas hermenéuticas tales como la lectura de género, postcolonial, en clave de liberación, canónica, etc.
- (5) Cada estudiante analizará las fuentes primarias y secundarias para presentar coherentemente informes sobre problemas de interpretación, exegéticos y hermenéuticos relacionados a las narrativas de la pasión.
- (6) Cada estudiante podrá evaluar distintas hipótesis históricas, literarias, sociológicas y hermenéuticas relacionadas a las narrativas de la pasión y lo plasmará en sus ensayos, presentaciones exegéticas, discusión de clase y en su tarea pastoral.

## VI. Contenido del Curso

Sesión	Profesor	Lecturas Semana próxima	Informes y tareas Estudiantes
1	Prontuario El Antiguo Testamento Y sus mártires	O 'Collins, G. Crucifixion, <i>ABD</i> . Vol. I, 1207- 1210.  Nickelsburg, G. Passion Narrative. <i>ABD</i> . Vol. 5, 170-177.	Dividir en grupos de trabajo.

2	El género literario de la historia de la pasión	Guijarro, Santiago, El Relato de la Pasión, 171—180, <i>Los Cuatro Evangelios</i> . Madrid: Sígueme, 2010. Grupo 2.  El domingo de Ramos en los cuatro evangelios.	La crucifixión en el contexto histórico social (Grupo 1). Leer comentarios principales
3	La Fuente de la historia de la pasión	La unción de Jesús en Marcos y Juan Leer comentarios principales  La unción de Jesús en Mateo y Lucas Leer comentarios principales	Grupo 2: El domingo de Ramos en Marcos y Juan. Grupo 3: El domingo de Ramos en Mateo y Lucas. Leer comentarios principales
4	La unción de Jesús en Marcos y Juan, exégesis y pastoral	El lavatorio de los pies en Juan Leer comentarios principales  Vítor Westhelle 1-59	Grupo 4: La unción de Jesús en Mateo y Lucas: exégesis y pastoral. Leer comentarios principales
5	Vítor Westhelle 1-59	La última Cena en Marcos y Mateo Leer comentarios principales  La última cena en Lucas y I Cor 11 Leer comentarios principales	Grupo 5: El lavatorio de los pies en Juan. Leer comentarios principales
6	La última cena en Mateo y Marcos	La Oración en Getsemaní en Mateo, Marcos y Lucas. Leer comentarios principales  La oración de Cristo en Juan 17 Leer comentarios principales	Grupo 6: La última cena en Lucas y I Cor. Leer comentarios principales
7	La oración de Juan 17	Las negaciones de Pedro en Marcos y Juan Las negaciones de Pedro en Lucas y Mateo	Grupo 7: Getsemaní Leer comentarios principales

8	Las negaciones de Pedro en Marcos y Juan	Arresto de Jesús en Marcos y Juan  Arresto de Jesús en Mateo y Lucas	Grupo 8. Las negaciones de Pedro en Mateo y Lucas Leer comentarios principales
9	Arresto de Jesús en Marcos y Juan	Juicio ante el sanedrín  Juicio ante Pilatos	Grupo 1: Arresto de Jesús en Mateo y Lucas
10	Juicio ante el sanedrín.	Crucifixión y muerte en Mc y Juan  Crucifixión y muerte en mateo y Lucas	Grupo 2: Juicio ante Pilatos Leer comentarios principales
11	Crucifixión y muerte en Mc y Juan	El relato de la tumba vacía en Mc y Juan  El relato de la tumba vacía en Mateo y Lucas.	Grupo 3:Crucifixión y muerte en Mc y Juan Leer comentarios principales.
12	El relato de la tumba vacía en Marcos y Juan	Los relatos de la resurrección en Lucas 24.13ss y Mateo 28  Los relatos de la resurrección en Juan 20, 21	Grupo 4El relato de la tumba vacía en Mateo y Lucas.
13	Los relatos de la resurrección en Lucas	Vítor Westhelle, 60—107 Vítor Westhelle 108-176	Grupo 5: Los relatos de la resurrección en Juan 20--21
14	Grupo 8Vítor Westhelle 50-107	Evaluación del curso	Grupo 6, 7Vítor Westhelle 108-176

## VII. Evaluación:

### Requisitos del Curso:

- (1) Asistir puntualmente a las sesiones de clase;
- (2) Leer las lecturas asignadas antes de la clase;
- (3) Escribir un ensayo exegético de uno de los textos discutidos en la clase
- (3) Dos informes en clase y en grupos de dos personas. Será una presentación exegética y hermenéuticas-pastoral.

- (4) Introducción a , la parte general. Cada estudiante escribirá un ensayo de 2000 palabras sin incluir hoja de presentación ni bibliografía sobre el evangelio en que está trabajando las narrativas de la semana santa. Deberá resolver los siguientes asuntos:
- a. Autor implícito
  - b. Fecha
  - c. Contexto sociológico
  - d. Género literario de la obra
  - e. No más de 7 páginas.

Este trabajo lo entregarán el 19 de marzo de 2020

- (5) Ensayo exegético final,
- a. Dos semanas antes de que termine el semestre, cada estudiante me entregará un ensayo exegético de 2000 palabras, sin incluir la hoja de presentación ni la bibliografía.
  - b. Este comentario es un ensayo exegético, hermenéutico y pastoral al pasaje que usted ha discutido en la clase. Cada estudiante presentará un informe separado de su compañero de clase
  - c. No debe pasar de 2000 palabras.
  - d. Este trabajo lo entregarán el 30 de abril de 2020

La estructura sugerida de estos dos ensayos es la siguiente

La parte general:

- 1) autor implícito: del evangelio; cuál es la evidencia.
- 2) fecha: cuándo se escribió, cuál es la evidencia
- 3) Género literario de la obra
- 4) Contexto histórico social de la comunidad del evangelista: qué estaba pasando en la comunidad a la que dirigió su obra.

La parte exegética: un comentario sobre el pasaje, verso por verso que incluya detalles sobre:

- a) Género literario del pasaje
- b. Comentario al pasaje que incluya: 1. Historia de tradiciones, 2.fuentes, 3. redacciones a las fuentes, 4.análisis compositivo; 5. Contexto sociológico; 6.análisis literario; 7. Aplicación pastoral.

Nótese que no quiero que me subdivide el comentario en 6 partes separadas, sino una síntesis en la que aplique cada uno de estos métodos a la lectura competente del texto bíblico. La rúbrica incluirá estos elementos en la evaluación del contenido.

### Criterios Evaluativos

Las asignaciones, el ensayo exegético, la reseña y la presentación oral se evaluarán siguiendo los siguientes criterios:

- (1) Uso correcto del lenguaje español.
- (2) Claridad de expresión escrita. Usamos como criterio de estilo a Turabian, K. L. 1987. A Manual for Writers. 5ta. Edición en adelante. El formato de APA es aceptable.
- (3) Inclusión de datos pertinentes en el resumen del material.
- (4) Pertinencia pastoral y/o académica del contenido del trabajo.
- (5) El uso de lenguaje inclusivo. Se penalizará el uso de lenguaje androcéntrico en los ensayos escritos. Esto significa que se usará lenguaje inclusivo siempre que sea posible. Se quitarán 3 puntos de la nota final si se violara el requisito del uso del lenguaje inclusivo.
- (6) La bibliografía deberá ser por estricto orden alfabético. Sin enumerar. Deberá seguir las instrucciones en el curso de Investigación. Si usted ha sido eximido debidamente de este curso, deberá seguir el patrón del MLA o de APA en la bibliografía y en las notas al calce o paréntesis. La Bibliografía no cuenta en el número de páginas del ensayo final Para instrucciones sobre la bibliografía y notas al calce en internet vea [www.mla.org](http://www.mla.org).
- (7) La rúbrica sobre el contenido incluirá lo siguiente:
  1. Historia de tradiciones, hasta 10 puntos
  2. fuentes, hasta 10 puntos
  3. redacciones a las fuentes, hasta 10 puntos
  4. Contexto sociológico; hasta 10 puntos
  5. análisis composicional; hasta 10 puntos
  6. análisis literario; hasta 10 puntos
  7. Aplicación pastoral; hasta 10 puntos.

Note que este contenido es el 70% de la nota del ensayo.

### Nota:

(1) Es responsabilidad de cada estudiante informar al profesor de cualquier situación que impida el cumplimiento de los requisitos académicos de la clase. El profesor decidirá si el asunto amerita consideración y dispensa. Si algún estudiante no está satisfecho con la decisión podrá apelar la decisión al Decano Académico.

(2) Un incompleto requiere una solicitud de la oficina de Asuntos Académicos. Sin tal solicitud el o la estudiante recibirá una "F" automáticamente. El incompleto es un privilegio que sólo se

dará por situaciones que lo ameriten. Si un o una estudiante se atrasa por mala administración del tiempo el profesor no concederá el incompleto.

(3) Es responsabilidad de cada estudiante conservar una copia de cada asignación o ensayo sometido al profesor.

(4) El plagio se penalizará con una "F" automáticamente (vea Catálogo 1999-2001, 18-20). De acuerdo con el catálogo del Seminario el plagio es “el hurto o la apropiación, en su totalidad o en parte, de escritos o trabajos ajenos, difundiéndolos o presentándolos, en público o en privado, de forma escrita u oral, como originales. Esto aplica a todo tipo de ensayos, trabajos de investigación o informes.”. Conforme al catálogo la penalidad por un plagio será “calificar con “F” el trabajo en cuestión, dar de baja a la persona del curso, o calificar con “F” el curso.”

Los teléfonos celulares se mantendrán en el modo del silencio o vibrando. Si usted tiene que hablar por teléfono, deberá salir del salón.

(5) Si usted necesita algún tipo de acomodo razonable, debe solicitarlo formalmente en el decanato de asuntos académicos. Una vez sea otorgado, recibirá completa fe y crédito de parte del profesor, con los arreglos que sean necesarios.

#### Evaluación de los trabajos del curso:

La nota se distribuirá de la siguiente manera:

Informes orales	20%
Ensayo introductorio	40%
Ensayo exegético	40%

Cada clase a la que algún estudiante esté ausente se le restará un punto de la nota final de un total de 100 pts. posibles. A la cuarta ausencia, el profesor dará de baja al o a la estudiante del curso.

Si usted tiene asistencia perfecta se le dará un bono de tres puntos (3) a su nota final. Si usted falta a una clase no será penalizado. De ahí en adelante se le restarán dos puntos porcentuales por cada ausencia que usted tenga. Ojo.

### **VIII. Recursos y Materiales**

Textos Requeridos: No habrá ningún texto requerido debido a que el material está en los cuatro evangelios con excepción de :

Westhele, Vítor. *The Scandalous God*. Minneapolis: Fortress Press, 2006.

A continuación, una bibliografía sugerida para prepararse para la clase y escribir los trabajos del curso.

Brown, R. *La Muerte del Mesías*. Vol. 1. Navarra: Verbo Divino, 2005.  
Brown, R. *La Muerte del Mesías*. Vol. 2. Navarra: Verbo Divino, 2006.

Estos libros están en PDF, aunque yo aconsejo que se compren por ser clásicos.

Comentarios de Mateo, Marcos, Lucas, Juan en reserva.

Los Comentarios principales son:

Mateo:

Carter, W. *Matthew and the Margins. A Sociopolitical and Religious Reading*. Nueva York: Orbis Books, 2000.

Garland, D. E. *Reading Matthew. A Literary and Theological Commentary on the First Gospel*. Nueva York: 1995.

Hagner, D. *Matthew*. Word Biblical Commentary. Vol 33b. Dallas: Word Books Publisher, 1995.

Luz, U. *El Evangelio según Mateo*. Vol. IV. Madrid: Sígueme: 2005.

Malina, B. J. Y Rohrbaugh, R.L. *Social-Science Commentary on the Synoptic Gospels*. Minneapolis: Fortress Press, 1992.

Marcos:

Boring, E. *Mark. A Commentary*. The New Testament Library. Louisville: Westminster/John Knox Press, 2006.

Evans, Craig. *Mark 8.27—16.20*. Word Biblical Commentary. Dallas: Word Books, 2001.

Leander, H. *Discourses of Empire. The Gospel of Mark from a Postcolonial Perspective*. Atlanta: SBL, 2013.

Pikaza, X. *Evangelio de Marcos*. Pamplona: Editorial Verbo Divino, 2012.

Yarbro Collins, A. *Mark a Commentary*. Minneapolis: Fortress Press, 2007.

Lucas:

Bovon, F. *El Evangelio según San Lucas*. Vol. IV. Madrid: Sígueme, 2010.



Caroll, J. *Luke. The NT Library*. Louisville: Westminster/John Knox Press, 2012.

Gómez Acebo, Isabel. *Lucas. Guías de lecturas del Nuevo Testamento*. Pamplona: Editorial Verbo Divino, 2008.

Levine, A.J. and Witherington B. *The Gospel of Luke. New Cambridge Bible Commentary*. Cambridge: CUP. 2018.

Nolland, J. *Luke. Word Biblical Commentary. Vol 35C*. Dallas: Word Books, 1993.

Talbert, C. H. *Reading Luke. A Literary and Theological Commentary on the Third Gospel*. Nueva York: Crossroad, 1984.

Juan:

Beasley-Murray, G. R. *John. Word Biblical Commentary. Vol 36*. Dallas: Word Book, 1999.

Beutler, J. *Commentario al Evangelio de Juan*. Pamplona: Editorial Verbo Divino, 2016.

Carter, W. *John and Empire. Initial Explorations*. Nueva York: T&T Clarck, 2008.

Malina B.J. y Rohrbaugh, R. L. *Social-Science Commentary on the Gospel of John*. Minneapolis: Fortress Press. 1998.

Meyer Thompson M. *John. The NT Library*. Louisville: Westminster/John Knox Press, 2015.

Diccionarios:

Aune, D. *The Westminster Dictionary of New Testament and Early Christian Literature and Rhetoric*. Louisville: Westminster/John Knox Press, 2003.

Freedman, D. N. Editor. *Anchor Yale Bible Dictionary*. Nueva York: Doubleday, 1992.

Nickelsburg, G. W. *Passion Narrative, Vol 5. Pág 172-177, ABD*.

Revistas especializadas

JBL  
Semeia  
CBQ  
Ribla



## VII. Apéndices: Rúbricas evaluativas

Nombre: \_\_\_\_\_

Rúbrica para ensayo final

Asuntos de estilo y redacción	A	B	C	F	Total
Bibliografía	10 o más comentarios y 3 artículos de revista pertinentes y de excelente calidad.	7 a 9 comentarios de buena calidad.	4-6 comentarios de buena calidad.	3 a 5 comentarios de confesionales .	5
Ortografía y estilo	Menos de 1 errores por página, gramática y sintaxis correcta y escribe en el estilo de la disciplina.	Menos de 2 errores por página y coherencia. Estudiante tiene una visión correcta del problema.	3 a 5 errores ortográficos por página Ensayo es comprensible en general.	más de 6 errores por página. Ensayo es comprensible, pero requiere mucho esfuerzo del lector para la comprensión.	5
Coherencia y lógica					
Argumento coherente y razonable	Ensayo muestra conocimiento de problemas medulares, se discuten con claridad y se resuelven razonablemente.	Ensayo muestra conocimiento de varios problemas medulares, se discuten con bastante claridad y se resuelven con bastante razonabilidad	Ensayo muestra conocimiento de algunos problemas medulares, se discuten bien y se resuelven con cierta razonabilidad.	Ensayo muestra conocimiento de poca conciencia de cuales son los problemas exegéticos medulares. Estos problemas se resuelven superficialmente.	10
Competencias exegéticas					
Detrás del texto					
1. autor implícito	Evidencia con valor probatorio interna y externa y conclusión clara	Bastante información interna y externa y conclusión clara	Información general sobre el autor y conclusión	Información sobre autor limitada y confesional.	10
2. fecha	Evidencia con valor probatorio interna y externa y conclusión clara	Evidencia interna y externa general.	Evidencia interna y externa	Información limitada y confesional sobre fecha	10
3. Contexto sociológico	Descripción amplia del contexto sociológico del pasaje en su contexto inicial y en la comunidad del evangelista	Descripción general del contexto sociológico de la comunidad del evangelista	Descripción limitada de contexto sociológico	Descripción muy limitada y vaga del contexto sociológico	10
4. Género literario de la obra y del pasaje	Descripción amplia del género literario de la obra y el pasaje específico	Descripción general del género literario	Descripción limitada del género literario general	Muy poca o ninguna información sobre género literario	10
Dentro del texto	Presentación coherente de notas exegéticas	Presentación buena de notas exegéticas	Presentación general de notas exegéticas	Presentación inaceptable de procesos literarios y gramaticales	10

1. Análisis gramatical	Análisis claro de 5 ó 6 palabras claves en el pasaje	Análisis bueno de 3 ó 4 palabras claves	Análisis de 2 ó 3 conceptos claves con información general	Poca y superficial información gramatical	10
2. Inter textualidad	Claridad en las referencias y alusiones del texto a otros textos relacionados al pasaje.	Referencias a algunas alusiones y otros textos aludidos	Referencia general a alusiones de dependencia literaria	Un ejemplo superficial de dependencia literaria	10
3. Intra textualidad	Análisis del pasaje dentro de la obra donde se muestra ampliamente cómo el concepto o tema se trata en toda la obra.	Análisis conceptos y palabras dentro de la obra con bastante amplitud.	Análisis del pasaje dentro de la obra con información de carácter general.	Poco análisis del pasaje dentro de la obra	10
4. Análisis literario	Análisis de los tropos y estructuras literarias pertinentes y procedimiento literarios para persuadir a los y las lectoras.	Análisis de algunos tropos y estructuras literarias y apuntes sobre elementos retóricos en el pasaje.	Análisis limitado de tropos y estructuras literarias y /o detalles retóricos de forma general.	Poca conciencia de tropos y estructuras literarias y asuntos retóricos.	10
Análisis Hermenéutico	Presenta claramente una perspectiva hermenéutica y pastoral.	Tiene consciencia de una perspectiva hermenéutica y pastoral general	Tiene una perspectiva limitada hermenéutica y pastoral	Poca conciencia de una perspectiva hermenéutica y pastoral	10

### Rúbrica para presentaciones orales

Asunto	10	9	8	7	%
Contenido	Se abordó con excelencia los asuntos medulares	Buena discusión de asuntos medulares	Discusión general de asuntos medulares	Discusión limitada de asuntos medulares	75
Presentación Oral	Voz, orden lógico, articulación clara y evidente	Buen uso de voz, articulación y orden lógico	Calidad general de voz, articulación y orden lógico	Calidad limitada de voz, articulación y orden lógico	15
Presentación audiovisual	Uso de medios electrónicos y escritos de excelencia	Uso de medios electrónicos y escritos a buen nivel	Usos de medios electrónicos y escritos aceptables	No usó medio electrónico o escrito	10

Nombre: \_\_\_\_\_

Profesor: Dr. Ediberto López

Fecha : \_\_\_\_\_

Título trabajo: \_\_\_\_\_

	<b>Criterios</b>				<b>Pts.</b>
	5	8	9	10	
<b>Resumir obra adecuadamente</b>	Dar una descripción pobre de la obra.	Dar una descripción general de la obra.	Dar una descripción clara de la obra.	Dar una descripción clara y crítica de la obra.	_____
<b>Relación del autor y la obra.</b>	Dar poca información sobre el autor.	Dar información general del autor.	Dar información general del autor y su relación con la obra.	Dar información crítica sobre el autor y su relación con la obra.	_____
<b>Crítica de la obra.</b>	Pocos elementos críticos sobre los fuertes y los débiles de la obra.	Una visión crítica general de la obra.	Una visión crítica de algunos elementos principales de la obra.	Una visión crítica clara y precisa de la obra.	_____
<b>Redacción, ortografía.</b>	10 errores ortográficos, oraciones incompletas y falta general de coherencia.	7 errores ortográficos y una o dos oraciones incompletas.	5 errores ortográficos y una oración incompleta.	3 errores ortográficos.	_____
<b>Lógica y coherencia</b>	Una idea general de la tarea llevada a cabo.	Una idea clara y varias premisas que presentan hipótesis sobre lo investigado.	Premisas y conclusiones clara de forma general.	Premisas claras y argumentación clara y razonable.	_____
				<b>Total----&gt;</b>	_____