

Seminario Evangélico de Puerto Rico
ETHHT-6202- Teología e Historia II- Reforma
Miércoles 5:00-7:30 pm

Facilitadora: Agustina Luvis Núñez, PhD
(787)763-6700 X 227 draluvis@se-pr.edu, aluvisnunez@yahoo.com
Horario de Oficina: Lunes y Miércoles 3:00-5:00 pm, jueves 5:00-7:00 pm

II. DESCRIPCION

El curso estudia los acontecimientos históricos importantes antecedentes, contemporáneos y posteriores a la Reforma Protestante, la Reforma Magisterial, la Reforma Radical. Además, el curso se abordará las áreas de la fe cristiana como la doctrina de Dios, Revelación y la Biblia, la creación, y la doctrina del ser humano y la teología en general de proto, reformadores y reformadoras durante este período. Se analizará el fundamento bíblico teológico de estos temas, así como su actualización y pertinencia para la pastoral.

III. OBJETIVOS

Misión del SEPR

La misión del SEPR es contribuir con la formación integral del liderazgo pastoral y laico para servir en los ministerios cristianos y participar en la misión del pueblo de Dios en PR, el caribe, los EU y las Américas en un contexto ecuménico, interreligioso y social.

Objetivos del SEPR

- Forjar líderes pastorales y laicos involucrados en la transformación de la sociedad a través de ministerios innovadores y relevantes a sus congregaciones y comunidades.
- Acompañar a la comunidad estudiantil en su desarrollo y crecimiento espiritual, personal, social, académico y profesional e identificar y responder a las necesidades de educación continua de egresados y egresadas e iglesias cooperadoras.
- Fomentar la calidad, la contextualidad, la globalización, la agilidad y la innovación en sus programas.

Objetivos Generales

1. El curso *familiarizará* los estudiantes con los retos y las aportaciones que ha realizado el periodo de la Reforma Protestante a la historia de la iglesia cristiana;
2. El curso *expondrá* a los diferentes métodos teológicos para construir un argumento teológico.
3. Finalmente, el curso *cubrirá* los temas teológicos de la doctrina de Dios, eclesiología, revelación y antropología, entre otros durante este periodo.

Objetivos capacitantes

Al finalizar el curso cada estudiante podrá

1. *Identificar* los factores económicos, sociales y religiosos que dieron paso e influenciaron los eventos de la Reforma Protestante; sus personajes principales y la reflexión teológica relevante a este período.
2. *Realizar* un argumento teológico utilizando una de las metodologías enseñadas.
3. *Articular* las afirmaciones teológicas que sostiene la iglesia relacionadas a los temas teológicos discutidos en clase.

ITINERARIO

Miércoles 29 de enero- Introducción al Curso- Calendarización de Actividades- Prontuario

5 de febrero- Tema: Antecedentes de la Reforma Protestante

Lectura: Historia Pensamiento Cristiano Tomo II -González– Capitulo #1

Método Teológico

12 de febrero- Tema: Proto Reformadores (Hus, Valdo, Wyclif, Savaranola)

Método Teológico

19 de febrero Tema: Luteranismo y la teología de Lutero

Lectura: González Tomo II– Cap. #2

Informe: 95 tesis y su impacto en la iglesia

26 de febrero: Tema Tradición Reformada (Zwinglio)

Lectura: González Tomo II Cap. # 3

Informe: Catecismo de Heidelberg

4 de marzo: Tema: Juan Calvino y la Teología Reformada

Lectura: González Cap. # 6

Informe: TULIP

11 de marzo: Tema: El Anabaptismo y Reforma Radical

Lectura: González, Cap. # 4

Informe: La revuelta de los Campesinos

18 de marzo Tema: Teología Luterana (Formula de Concordia)

Lectura: González, Cap. # 5

Informe: Confesión de Augsburgo (Libro de Concordia)

Tema: Reforma y su impacto en América Latina

Lectura: El Culto Cristiano: Una Mirada desde el Protestantismo Latinoamericano- Loida Sardinias en La Reforma en América Latina, pasado, presente y futuro.

25 de marzo Informe: Confesión de Westminster

1ro de abril Tema: Reforma en Gran Bretaña

Lectura: González Cap. # 7

Informe: Libro de Oración Común

Semana Santa 6- 11 de abril
Semana de Lectura 13-18 de abril

22 de abril

Tema: La Reforma Católica
Lectura: González, Cap. # 8
Informe: Concilio de Trento

29 de abril

Tema: Mujeres en la Reforma Protestante
Lectura: Mujeres en la Reforma Protestante
Informe: Arminianismo vs Calvinismo

6 de mayo

Tema: El Despertar de la Piedad
Lectura: González, Cap. # 9
Informe: Wesley y la Santidad Social

13 de mayo- Entrega Trabajo Final

V. REQUISITOS Y EVALUACION

Requisitos del curso

Los requisitos del curso son los siguientes:

- | | |
|--|------|
| 1. Asistencia | 10% |
| 2. Presentación oral | 30% |
| 3. Trabajo final: Desarrollo de un argumento teológico | 30% |
| 4. Comprobación de Lecturas | 30 % |

Evaluación

Asistencia (10%)

- . Se tomará asistencia y se seguirán las normas del SEPR.
- . Se tomará en cuenta la participación crítica del o la estudiante en clase y su contribución a un clima de respeto y aprendizaje en el salón de clase. Ver rúbrica.

Pruebas cortas (30%)

- . En las fechas asignadas se una prueba **de comprobación de lectura**.

Presentación en clase (30%)

- . Al estudiante se le asignará una presentación oral. **La evaluación se realizará a base de la presentación oral. Ver rúbrica.**

Comprobación de Lecturas (30). Esto se realizará a través de *quizzes*.

Trabajo final: Un argumento teológico (30%)

- . La estudiante (1) seleccionará uno de los métodos presentados en clase y desarrollará un argumento teológico. *El trabajo contará con aparato crítico y (notas al calce y bibliografía).* El cuerpo o contenido de la monografía será de **no menos de 7 y no más de 10 páginas**. Detalles adicionales sobre este trabajo final serán dados en clase. La fecha de entrega es _____

Se incorporarán las lecturas asignadas al contenido del argumento.

. Se evaluará (1) Contenido (50%), (2) argumento (15%), (3) aparato crítico (10%) y (4) aplicación a la pastoral (25%).

Normas del SEPR

. **No se tolerará el plagio.** REVISE las normas relacionadas al plagio en el catálogo del Seminario. De presentarse una situación de plagio el o la estudiante y/o todos los estudiantes involucrados obtendrán cero en la tarea y se realizará un informe escrito al decano del seminario. El profesor se reserva acciones adicionales que pueden incluir otorgar una F como nota final del curso.

. **Niños y/o visitas** - Las visitas y los niños no están permitidos en el salón de clases.

Favor de hablar con el profesor si surge alguna situación extraordinaria relacionada a este asunto. El SEPR no es responsable por las visitas o los niños en el salón de clases.

. **Computadoras** - Se permitirán las computadoras, pero no se permitirá utilizar el *internet* durante las horas de clase. Las personas que utilicen computadoras se sentarán al frente.

. **Celulares** – Los celulares deberán apagarse o ponerse a vibrar. Las llamadas recibidas se contestarán durante el receso de la clase.

. **Incompletos** – La otorgación de incompletos es para situaciones extraordinarias. Para conceder un incompleto el o la estudiante deberá estar al día en sus trabajos. La nota de **todos** los incompletos será IF.

Apéndice- Rúbrica de Calificaciones

"A_" representa trabajo superior. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado, inteligencia y conocimiento genuino. El trabajo escrito muestra un enfoque muy claro y un método de acercamiento, usa ejemplos pertinentes o "hechos" para apoyar sus juicios, muestra una perspectiva personal distinta que puede distinguirse de los demás, hace un argumento real y puede discernir las fortalezas y debilidades de otros argumentos. Un trabajo de A también muestra ortografía, puntuación, gramática, uso de palabras y sintaxis de alta calidad. En los exámenes, un trabajo de A se demuestra mediante un conocimiento muy preciso y profundo del material en cuestión, elecciones juiciosas en el material utilizado en las preguntas de ensayo y claridad de expresión.

A- pensamiento claro y preciso a través del tema o materia, evidencia de estar relacionado al tema que se discute en el curso, pensamiento crítico, lectura y preparación para cada clase, trabajos escritos muy bien preparados, participación activa en clase y contribuciones, mente abierta y demuestra deseos de ser cambiado por los nuevos acercamientos y descubrimientos en clase.

B+ pensamiento claro y un marcado mejoramiento en el entendimiento de la materia, evidencia de involucrarse en el trabajo del curso y pensamiento crítico, trabajo escrito bien preparado, participación activa en clase, algunas contribuciones en clase, mente abierta, demuestra deseos de considerar los nuevos acercamientos corriendo el riesgo de cambiar.

"B_" representa un buen trabajo. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado e inteligencia. El trabajo escrito muestra un enfoque bastante claro y utiliza buenos ejemplos. En general, el trabajo B también muestra la falta de errores técnicos descritos para el trabajo A. En los exámenes, el trabajo B se muestra mediante un sólido conocimiento del material involucrado, buenas elecciones utilizadas en las preguntas de ensayo y una expresión clara.

A menudo, los estudiantes preguntan qué distingue a B o B + del trabajo A de A-. La principal diferencia es la distinción, la imaginación y la capacidad de ver la imagen más grande con inteligencia y perspicacia. Un documento que sigue exactamente la asignación y lo hace bien puede merecer una calificación B o B + porque es muy bueno, pero puede no ser superior si no incluye estos elementos adicionales.

C+ Alguna evidencia de pensamiento crítico, entendimiento satisfactorio del tema del curso, alguna evidencia de involucramiento con el curso y las lecturas asignadas, trabajo escrito adecuado, alguna participación en clase,

"C" es un trabajo satisfactorio. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que hay una comprensión básica, pero no extensa, de la tarea. En general, el trabajo no demostrará un foco claro (por ejemplo, el trabajo puede deambular) o un método de acercamiento, pero hay algún intento de hacerlo. Su uso de material para respaldar los juicios es adecuado y mostrará cierta conciencia de las fortalezas y debilidades de otras posturas. El trabajo de C demuestra que hay suficiente conocimiento del material, pero que aún quedan algunas deficiencias en su comprensión y expresión. En los exámenes, el trabajo C muestra un conocimiento adecuado (pero no más que adecuado) del material y en las preguntas de ensayo, mostrará las mismas características enumeradas anteriormente para el trabajo escrito. El trabajo en C a menudo muestra un pobre conocimiento técnico de las convenciones de la escritura (ortografía, puntuación, etc.) y a menudo carece de una buena organización.

C- algún entendimiento del material del curso, menos que adecuada preparación para el trabajo escrito y las lecturas asignadas, participación ocasional en clase.

"D_" apenas pasa el trabajo. En general, no es satisfactorio, pero demuestra un mínimo conocimiento de la materia. Hay poco o ningún conocimiento de las fortalezas y debilidades de otros puestos, poca o ninguna organización y uso deficiente de las convenciones técnicas. Un trabajo de D es una comprensión no adecuada del material. (En el SEPR no se asigna D)

"F_" No reúne ninguno de los criterios anteriores

Integridad Académica

Se espera que los estudiantes se familiaricen y se adhieran al código de honor con respecto a todas las asignaciones y trabajos para este curso. Esto es esencial para el éxito del aprendizaje de los estudiantes y nuestro trabajo en conjunto. Como regla general, cualquier trabajo que realice debe representar su tiempo, sus pensamientos y sus esfuerzos para evitar el plagio. (ver Política Institucional en su Manual del Estudiante)

Estudiantes con funcionalidades diversas (acomodo razonable)

Existe el compromiso de hacer todos los esfuerzos razonables para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Cualquier estudiante que tenga un diagnóstico y documentación de su condición, el cual haya sido informado a la Oficina de Decanatura, que puede impedir la demostración total de sus habilidades, debe comunicarse con la profesora para hablar sobre el aprendizaje. necesidades, alternativas o adaptaciones que han funcionado para el estudiante en el pasado para asegurar la completa participación y evaluación en el curso.

DESEMPEÑO				
Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un al 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió al 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.
Puntualidad	Llegó a tiempo al 100% de todas las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 99 a 80% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 79 a 60% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo a un 59% o menos de las reuniones y actividades programadas por el equipo.
Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de darle seguimiento.	Entregó todos los trabajos, aunque algunos tarde y requirió seguimiento	Entregó algunos trabajos y requirió seguimiento.	Entregó muy pocos trabajos o no los entregó y requirió mucho seguimiento.
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran pocas o ninguna. Si utilizó fuentes éstas no eran confiables ni contribuyeron al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema.
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna veces buscó y sugirió soluciones a los problemas

Continuación Rúbrica para evaluar trabajo en equipo

DESEMPEÑO				
Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Integración al grupo	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo.	Pocas veces trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo, y necesitó ser alentado.	Nunca trabajó para lograr las metas, muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.
Destrezas sociales	Siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	Casi siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Casi siempre trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	Pocas veces demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Pocas veces trató con respeto y amabilidad a los miembros del equipo.	Nunca demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de comunicación y trató con poco respeto y amabilidad a sus compañeros.
Actitud ante la crítica	Siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Pocas veces estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Muy pocas veces o nunca estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.

Rúbrica para evaluar Trabajo en Equipo

Profesora _____ Estudiante _____
Curso _____

Seminario Evangélico de Puerto Rico
 Rúbricas Evaluación de Trabajos Escritos
 (Ensayos, Monografías etc.)
 Agustina Luvis Núñez

Nombre de la persona evaluada_____

Trabajo evaluado_____

Fecha_____

I. Contenido	1	2	3	4	5	Comentarios
Cumple con los requisitos de la asignación						
El material presentado es comprendido						
Demuestra conocimiento del tema						
Destaca puntos principales						
La investigación realizada es apropiada						
Utiliza varias fuentes de información						
Integra lo discutido en clase al material de la asignación						
Posee un nivel apropiado de análisis crítico y desarrollo de nuevas ideas						
II. Organización						
Presenta el escrito en orden lógico (introducción, cuerpo y conclusión)						
La introducción provee suficiente información de que se propone hacer en el trabajo						
El tema central está claro						
III. Estilo						
Utiliza citas y referencias apropiadamente						
Aplica reglas gramaticales, de ortografía y escritura						
Las oraciones están bien estructuradas						
Utiliza transiciones entre oraciones y párrafos						
La escritura es apropiada para la audiencia						
Comentarios Adicionales						

Presentación Oral	
Expuso sus ideas con la debida especificidad (datos concretos, ejemplos etc.)	4 3 2 1 0
Planteó sus ideas y/o argumentó de forma persuasiva	4 3 2 1 0
Usó el idioma con precisión y claridad	4 3 2 1 0
Se expresó con la dicción clara y pronunció correctamente las palabras	4 3 2 1 0
Evitó el uso de muletillas	4 3 2 1 0
Utilizó apropiadamente las transiciones, lo que contribuyó a la exposición coherente de las ideas	4 3 2 1 0
Se expresó a una velocidad moderada y las modulaciones de la voz fueron apropiadas	4 3 2 1 0
Mostró una expresión facial, gestos y postura que revelaron seguridad y actitud profesional. Evitó comportamientos inapropiados.	4 3 2 1 0
Mantuvo de forma apropiada el contacto visual con la audiencia	4 3 2 1 0
Usó vestimenta apropiada para una presentación formal	4 3 2 1 0
Utilizó las notas hábilmente y proyectó seguridad	4 3 2 1 0
Hizo buen uso de recursos audiovisuales seleccionados para complementar su presentación oral	4 3 2 1 0
Manejó eficazmente la distribución del tiempo	4 3 2 1 0
Formuló preguntas acertadas y motivó la participación de la audiencia	
Evaluación General de la presentación	4 3 2 1 0

Revisado : Enero 7, 2020 /aln

VI. RECURSOS Y MATERIALES

Textos del curso

Textos requisitos

Ellacuria, Ignacio, y Jon Sobrino. *Mysterium Liberationis: Conceptos Fundamentales de la Teología de la Liberación* .1 y 2 Tomos. Madrid: Editorial Trotta, S.A., 1990.

González, Justo L. *Historia del Pensamiento Cristiano*
Tomo 3 Miami: Editorial Unlit, 1994.

_____. *A Concise History of Christian Doctrine*. Nashville: Abingdon Press 2006. Se puede encontrar en español (AETH) En español es *Breve Historia de las Doctrinas Cristianas* Abingdon, 2007.

Pérez Eliseo, Giacomo Cassese (eds) *Lutero al Habla* . México: Publicaciones El Faro, 2005.
(Se consigue a través del Dr. Eliseo Pérez eliseotzin@gmail.com)

Textos sugeridos

Boff, Leonardo, and Clodovis Boff. *Introducing Liberation Theology*. Trans. Paul Burns. Maryknoll: Orbis Press, 1988.

Chopp, Rebecca S., and Mark Lewis Taylor. Eds. *Reconstructing Christian Theology*. Minneapolis: Fortress Press, 1994.

Bibliografía selecta

Historia

González, Justo. *Historia del Pensamiento Cristiano*. Tomos 1-3. Nashville: Editorial Caribe, 1992.

Latourette, Kenneth S. *Historia del Cristianismo*. Tomos I y II. Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1997.

MacHaffie, Barbara J. *Her Story: Women in Christian Tradition*. Philadelphia: Fortress Press, 1986.

McGrath, Alister E. *Historical Theology: An Introduction to the History of Christian Thought*. Oxford: Blackwell Publishers, 1998.

Pelikan, Jaroslav. *The Christian Tradition: A History of the Development of Doctrine*. 5 Vols. Chicago and London: The Chicago University Press, 1975-1991.

Teología General

Bedford, Nancy y Guillermo Hansen. *Nuestra fe: Una introducción a la teología*

- cristiana*. Argentina: Educa B, 2008.
- Boff, Clodovis. *Teoría del Método Teológico*. México: Ediciones Dabar, 1998.
- Gebara Ivone. *Teología a ritmo de mujer*. Madrid: San Pablo, 1995.
- George, Timothy. *Theology of the Reformers*. Nashville: Broadman & Holdman Publishers, 1988.
- González, Justo. *Mañana: Christian Theology from a Hispanic Perspective*. Nashville: Abingdon Press, 1990.
- _____ y Zaida Maldonado. *Introducción a la Teología Cristiana*. Nashville: Abingdon Press, 2003.
- González, Justo L y Harold Segura, eds. *La Reforma en América Latina: Pasado, Presente y Futuro*. Orlando, AETH, 2017.
- Gutiérrez, Gustavo. *Teología de la Liberación: Perspectivas*. 14ta. Ed. Salamanca: Ediciones Sígueme. 1994.
- Gutiérrez Miriam Z y Angel Luis. *Impacto Cultural de Cien Años de Protestantismo Misionero en Puerto Rico*. Fundación Puertorriqueña de las Humanidades, UIPR, 2000.
- Hagglund, Bengt. *History of Theology*. Trans. Gene J. Lund. Saint Louis: Concordia Publishing. 1968.
- Johnson, Elizabeth A. *She Who Is: The Mystery of God in Feminist Theological Discourse*. New York: Crossroads Publishing Co., 1999.
- McGrath, Alister E. *Christian Theology: An Introduction*. Oxford: Blackwell Publishers, 1994.
- McKim, Donald K. *Westminster Dictionary of Theological Terms*. Louisville: Westminster Knox Press, 1996.
- Migliore Daniel L. *Faith Seeking Understanding: An Introduction to Christian Theology*. Grand Rapids, Michigan: WB Eerdmans Publishing Co, 2004(1991). *La edición de 2004 tiene cambios sustantivos*.
- Pannenberg, Wolfhart. *An Introduction to Systematic Theology*. Trans Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1991. *No debe confundirse con su sistemática en tres volúmenes*.
- Pedraja, Luis G. *Teología: An Introduction to Hispanic Theology*. Nashville: Abingdon Press, 2003.
- Rivera Pagán Luis N. *Senderos Teológicos: El Pensamiento Evangélico Puertorriqueño*. Río Piedras: Editorial La Reforma, 1989.

Rodríguez José David- Loida Martell-Otero (eds) *Teología en Conjunto: A Collaborative Hispanic Protestant Theology*. Louisville: Westminster John Knox Press, 1997.

Solle Dorothee. *Thinking about God: An Introduction to Theology*. London-Philadelphia: SCM -Trinity Press, 1991

Thistlethwaite, Susan y Mary Potter Engel. Eds. *Constructing Christian Theologies from The Underside*. New York: Harper & Row, 1990.

Tillich, Paul. *Teología Sistemática*. 3 vols. Trad. Damián Sánchez-Bustamante. _____: Ediciones Sígueme, 1982.

Doctrina de Dios

Boff, Leonardo. *Holy Trinity, Perfect Community*. Trans. Phillip Berryman. Maryknoll: Orbis Press, 2000.

Buckley, James J. and David S. Yeago. Eds. *Knowing the Triune God: The Work of the Spirit in the Practices of the Church*. Grand Rapids and Cambridge: William B. Eerdmans Publishing Company, 2001.

D'Costa, Gavin. *The Meetings of Religions and the Trinity*. Maryknoll: Orbis Press, 2000.

Hood, Robert. *Must God Remain Greek? Afro Cultures and God Talk*. Minneapolis: Fortress Press, 1990

Hunt, Anne. *What are they saying About the Trinity?* New York: Paulist Press, 1998.

Kasper, Walter. *The God of Jesus Christ*. New York: Crossroad, 1991.

Kimel Alvin F. (ed) *Speaking the Christian God: the Holy Trinity and the Challenge of Feminism*. Grand Rapids, Eerdmans, 1992.

Johnson, Elizabeth A. *She Who Is: The Mystery of God in Feminist Theological Discourse*. New York: The Crossroad Publishing Company, 2001.

Pannenberg, Wolfhart. *Metaphysics and the Idea of God*. Trans. Philip Clayton. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1990.

Peters, Ted. *God as Trinity: Relationality and Temporality in Divine Life*. Louisville: Westminster/John Knox Press, 1999.

Ruether, Rosemary Radford. *Sexism and God Talk: Toward a Feminist Theology*. Boston: Beacon Press, 1993.

Rush, William G. *The Trinitarian Controversy*. Philadelphia: Fortress Press, 1980.

Antropología

Arendt, Hannah. *The Human Condition*. Chicago and London: University of Chicago Press, 1958.

Moltmann, Jürgen. *El Hombre*. Trad. José M. Mauleón. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1986.

_____. *On Human Dignity: Political Theology and Ethics*. Trad. M. Douglas Meeks. Philadelphia: Fortress Press, 1984.

Pannenberg, Wolfhart. *Anthropology in Theological Perspective*. Trans. Matthew J. O'Connell. Philadelphia: The Westminster Press, 1985.

Segundo, Juan Luis. *¿Qué mundo? ¿Qué hombre? ¿Qué Dios?* Santander: Sal Terrae, 1993.

Creación

González, Justo. *Desde el siglo y hasta el siglo: Esbozos teológicos para el siglo XXI*. México, DF-Decatur GA: STPM, AETH, 1997.

McGrath, Allister. *Creation (Truth and the Christian Imagination)*. Minneapolis: Augsburg Fortress Publishers, 2005.

Moltmann, Jürgen. *God in Creation: A New Theology of Creation and the Spirit of God (Gifford Lectures, 1984-1985)*. _____: Harper, 1985.

Peters, Ted. Ed. *Cosmos as Creation: Theology and Science in Consonance*. Nashville: Abingdon Press, 1989.

Salle, Dorothy, and Shirley Cloyes. *To Work and to Love: A Theology of Creation*. Philadelphia: Fortress Press, 1984.

Tanner, Kathryn. *God and Creation in Christian Theology*. Minneapolis: Augsburg Fortress Publishers, 2004.

Rev. Enero 2020/aln