

Seminario Evangélico de Puerto Rico

Semestre de Febrero-Mayo 2019

Curso: **Teología e Historia IV- Teología Caribeña (ETHT-6164)**

3 créditos

Horario: Jueves 7:45-10:15 PM

Horario de Oficina: Lunes, Martes 3:00-5:00 pm Jueves 5:00-7:00 pm

Facilitadora: Agustina Luvis Núñez, PhD

Tel: 787-763-6700 Ext. 227

aluvismunez@yahoo.com

draluvis@se-pr.edu

Descripción del Curso

En este curso se explorará el quehacer teológico histórico que ha tenido lugar en el Caribe. Ha sido diseñado para exponer al estudiantado a lecturas y reflexiones que representan los Caribes anglo, franco e hispano parlante. Se discutirán algunos “loci” de la teología sistemática a la luz del contexto caribeño con acercamientos interdisciplinarios (antropológicos, sociológicos e interculturales). Examinaremos las fuentes, las tareas y expresiones de la teología caribeña. Nos relacionaremos con formas de hablar de Dios desde el Caribe que promueven la vida y la liberación, para hacer de ellas instrumentos que enriquezcan nuestras vidas, comunidades y ministerios.

Misión del SEPR

La misión del SEPR es contribuir con la formación integral del liderazgo pastoral y laico para servir en los ministerios cristianos y participar en la misión del pueblo de Dios en PR, el caribe, los EU y las Américas en un contexto ecuménico, interreligioso y social.

Objetivos del SEPR

- Forjar líderes pastorales y laicos involucrados en la transformación de la sociedad a través de ministerios innovadores y relevantes a sus congregaciones y comunidades.
- Acompañar a la comunidad estudiantil en su desarrollo y crecimiento espiritual, personal, social, académico y profesional e identificar y responder a las necesidades de educación continua de egresados y egresadas e iglesias cooperadoras.
- Fomentar la calidad, la contextualidad, la globalización, la agilidad y la innovación en sus programas.

Objetivos Generales

1. Adquirir una visión panorámica del quehacer teológico en el Caribe.
2. Mediante exposiciones, lecturas y presentaciones grupales exploraremos el método, temas, fuentes y características de una teología contextual caribeña.
3. Analizaremos algunos “loci” de la teología sistemática desde la perspectiva caribeña.
4. Relacionaremos la propia experiencia con la visión y principios básicos de esta teología caribeña y su aplicación a nuestros llamados y ministerios.

Objetivos del Curso

Al finalizar este curso se espera que el /la estudiante:

1. Pueda conocer las fuentes, método y tareas sobresalientes de una teología caribeña.
2. Este capacitado/a para reflexionar la fe desde una perspectiva caribeña basado en el conocimiento histórico y teológico adquirido.
3. Haya adquirido herramientas que le ayuden en una pastoral caribeña transformadora.
4. Muestre mayor sensibilidad y apertura a las diferentes expresiones religiosas de nuestro contexto caribeño y pueda reconocer su origen.
5. Haya estado expuesto a una multiplicidad de escritores/as que reflejan la variedad de nuestro Caribe inglés, hispano y francés.

Itinerario del Curso

Enero 30 Discusión del Prontuario, Conociéndonos, División de Tareas. Introducción al Curso. Mapa del Caribe. Términos.

Febrero 6- Tema: ¿Qué es una Teología Caribeña?

Lectura: "Theology and Caribbean Development". Idris Hamid, en *With EyesWide Open*, David I. Mitchell (ed), Trinidad: CADEC, 1973.
"The Historical Basis of Theological Reflection," Robert Moore, en *Troubling of the Waters*, Idris Hamid (ed.)

Febrero 13 Tema: Método, Características y Fuentes Teología Caribeña

Lectura: "Caribbean Indigenous Religions and Churches" (Hood. *Must God Remain Greek?*) 43-102.

Presentación # 1- *Los condenados de la tierra*. Frantz Fanon

Caribe Francés

Febrero 20 No se reunirá la clase

Febrero 27- Tema- Contribución Decolonizadora

"Descubrir al Caribe"- Lampe, *Descubrir a Dios en el Caribe*
Documental *The Sugar Babies*

Marzo 5- Tema- Teologías Contextuales

Lectura: "La revolución francesa y su proyección en el Caribe"- XV- XVII
"Nacimiento de la República de Haití". (Bosch, *De Cristóbal Colón a Fidel Castro.*)

Presentación # 2 *Discurso sobre colonialismo-* Aimé Cesaire

**Marzo 12- Tema- Religiosidad Popular, Sincretismo, Sistemas Religiosos
Duales**

Lectura: “An Unthinkable History” 70-107, Michel-Rolph Trouillot,
Silencing the Past

Caribe Anglo

Marzo 19- Tema- Concepto raza- Rastafarianismo

Lectura: “Jamaican Pentecostalism” y “Pentecostalism and
Transnationalisation in the Caribbean” en *Between
Babel and Pentecost* .

Presentación #3: *The Gospel to the Calipsonians-* Eliseo Pérez Alvarez

Caribe Español

Marzo 26 – Tema- Dios en la Teología Caribeña

Presentación # 4 *Fe Cristiana y Descolonización de
Puerto Rico-* Luis Rivera Pagán ed.

Lectura: “The Africanization of Christianity” y “Christianity in
Post- Emancipation Caribbean Society”, en *History of Religions in
the Caribbean*, Dale Bisnauth

Semana Santa Abril 6-11

Semana de Lectura Abril 13-18

Abril 23_– Tema-Cristo en la Teología Caribeña

Lecturas: *Panorama de la Teología Latinoamericana* - Juan José Tamayo
(**Capítulos:** 2- Sergio Arce, 20-Ofelia Ortega, 22-Jorge Pixley,

Presentación # 5- *Las venas abiertas de América Latina-*Eduardo
Galeano

Lectura: “History and the Latin American Mind” y “History
Viewed as an Invention of the West”- Leopoldo Zea en *América en
La Historia*

Abril 30 Tema-Espíritu Santo en la Teología Caribeña

Caribe Hispano

- Lectura: “Aportes culturales y deculturación” Manuel Moreno
Fraginals, *África en América Latina*, Moreno Fraginals (ed)

Presentación # 6- *Ensayos Teológicos desde El Caribe*, Luis Rivera Pagán

Mayo 7– continuación Tema-Espíritu Santo en Teología Caribeña

Presentación # 7 *La sociedad que las mujeres soñamos*—Elsa Tamez(ed)

- Lectura: “Situación de la familia y la mujer negra en las Américas”
“Algunas reflexiones sobre la mujer negra” en *Cultura Negra y Teología*
“La mujer puertorriqueña negra y el prejuicio racial en Puerto Rico” en *Raza, género y clase social: El discrimen contra las mujeres afropuertorriqueñas*- Aixa Merino

Entrega de reseña crítica final

Mayo 14- Ultimo día de clases

Requisitos para evaluación

- 1. a) Asistencia y Comportamiento** Se espera que los/as estudiantes asistan a las sesiones puntualmente (**10%.**) Este es un curso intensivo y faltar a una sola clase afectaría grandemente el proceso de enseñanza/ aprendizaje y la continuidad del mismo. Ausentarse a una clase de 3 horas equivale a 2 ausencias. Tres tardanzas equivale a 1 ausencia. Luego de 3 ausencias la nota baja un nivel (Si tiene A será A-, Si tiene A- será B+ y así sucesivamente.)

Rúbrica

Ausencias	Puntuación
1.	10
2.	9
3.	8
4.	Baja

b) Está permitido el uso de computadoras, únicamente para la presentación de informes. Cualquier estudiante que utilice la misma para navegar por Internet, chatear u otro fin tendrá que abandonar el salón de clases y se someterá a las reglas de disciplina de la institución.

c) No está permitido el uso de celulares, bajo ninguna circunstancia. Las interrupciones de sonidos o salidas para contestar llamadas afectan el proceso educativo.

d) El receso es un privilegio que se concederá por el tiempo indicado por la profesora. Llegar tarde después del receso es considerado una tardanza y ausentarse luego del receso es una ausencia.

2. Informe Oral (20%) y Reseña Escrita (30 %)

Cada estudiante realizará un reporte en grupo sobre un libro asignado (20 %) y además entregará una reseña crítica individual del texto *Abya Yala* (30%). Se entregará una hoja de evaluación para trabajo e informes grupales que será completada por cada participante.

3. Quizes Comprensivos de Lecturas Asignadas (40 %)

Semanalmente se tomará un quiz de comprobación de la lectura asignada. No se repondrán. Al final del semestre se eliminará la puntuación mas baja.

4. Incompletos

Los estudiantes que hayan completado todos los requisitos de evaluación del curso y no puedan entregar el trabajo final en o antes del día asignado, deberán solicitar un Incompleto. Esto conlleva un trámite administrativo y un costo. Verificar la fecha limite para esta solicitud que casi siempre es el último día de clases. De no estar ese trámite completado en la Oficina de Registraduría , la nota del trabajo final será 0.

Guías para los trabajos escritos

1. Los trabajos escritos deberán cumplir con las normas para trabajos escritos de Kate L.Turabian, A Manual for writers of term papers, theses, and dissertations, Sixth ed. Además deberá cumplir con las normas requeridas por el SEPR (hacer referencia al Manual del Estudiante.)
2. Su cuidado al escribir, construir y proveer su argumento concisamente, citando las fuentes, buena gramática, puntuación correcta- será evaluado. Deberán ser escritos a doble espacio, “font” 12, con márgenes de 1”.
3. El “spelling and grammar check” de las computadoras es una excelente herramienta para un trabajo correctamente escrito. (¡Úselo !)
4. El plagio es el “pecado imperdonable” académicamente. Para no cometerlo, favor de referirse al catálogo y manual de estudiante.

Libros Compulsorios para el curso

Pérez, Eliseo. *Abya Yala; Discursos desde la América des-norteeda*. México: Publicaciones El Faro, 2010.

Rivera Pagán, Luis N. *Ensayos Teológicos desde El Caribe*. San Juan: Ediciones Callejòn, 2013.

_____. ed. *Fe Cristiana y Descolonización de Puerto Rico*. San Juan: Mesa de Diálogo MLK Jr, 2013.

Apéndice- Rúbrica de Calificaciones

"A_" representa trabajo superior. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado, inteligencia y conocimiento genuino. El trabajo escrito muestra un enfoque muy claro y un método de acercamiento, usa ejemplos pertinentes o "hechos" para apoyar sus juicios, muestra una perspectiva personal distinta que puede distinguirse de los demás, hace un argumento real y puede discernir las fortalezas y debilidades de otros argumentos. Un trabajo de A también muestra ortografía, puntuación, gramática, uso de palabras y sintaxis de alta calidad. En los exámenes, un trabajo de A se demuestra mediante un conocimiento muy preciso y profundo del material en cuestión, elecciones juiciosas en el material utilizado en las preguntas de ensayo y claridad de expresión.

A- pensamiento claro y preciso a través del tema o materia, evidencia de estar relacionado al tema que se discute en el curso, pensamiento crítico, lectura y preparación para cada clase, trabajos escritos muy bien preparados, participación activa en clase y contribuciones, mente abierta y demuestra deseos de ser cambiado por los nuevos acercamientos y descubrimientos en clase.

B+ pensamiento claro y un marcado mejoramiento en el entendimiento de la materia , evidencia de involucrarse en el trabajo del curso y pensamiento crítico, trabajo escrito bien preparado, participación activa en clase, algunas contribuciones en clase, mente abierta, demuestra deseos de considerar los nuevos acercamientos corriendo el riesgo de cambiar.

"B_" representa un buen trabajo. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado e inteligencia. El trabajo escrito muestra un enfoque bastante claro y utiliza buenos ejemplos. En general, el trabajo B también muestra la falta de errores técnicos descritos para el trabajo A. En los exámenes, el trabajo B se muestra mediante un sólido conocimiento del material involucrado, buenas elecciones utilizadas en las preguntas de ensayo y una expresión clara.

A menudo, los estudiantes preguntan qué distingue a B o B + del trabajo A de A-. La principal diferencia es la distinción, la imaginación y la capacidad de ver la imagen más

grande con inteligencia y perspicacia . Un documento que sigue exactamente la asignación y lo hace bien puede merecer una calificación B o B + porque es muy bueno, pero puede no ser superior si no incluye estos elementos adicionales.

C+ Alguna evidencia de pensamiento crítico, entendimiento satisfactorio del tema del curso, alguna evidencia de involucramiento con el curso y las lecturas asignadas, trabajo escrito adecuado, alguna participación en clase,

"C" es un trabajo satisfactorio. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que hay una comprensión básica, pero no extensa, de la tarea. En general, el trabajo no demostrará un foco claro (por ejemplo, el trabajo puede deambular) o un método de acercamiento, pero hay algún intento de hacerlo. Su uso de material para respaldar los juicios es adecuado y mostrará cierta conciencia de las fortalezas y debilidades de otras posturas. El trabajo de C demuestra que hay suficiente conocimiento del material, pero que aún quedan algunas deficiencias en su comprensión y expresión. En los exámenes, el trabajo C muestra un conocimiento adecuado (pero no más que adecuado) del material y en las preguntas de ensayo, mostrará las mismas características enumeradas anteriormente para el trabajo escrito. El trabajo en C a menudo muestra un pobre conocimiento técnico de las convenciones de la escritura (ortografía, puntuación, etc.) y a menudo carece de una buena organización

C- algún entendimiento del material del curso, menos que adecuada preparación para el trabajo escrito y las lecturas asignadas, participación ocasional en clase.

"D_" apenas pasa el trabajo. En general, no es satisfactorio, pero demuestra un mínimo conocimiento de la materia. Hay poco o ningún conocimiento de las fortalezas y debilidades de otros puestos, poca o ninguna organización y uso deficiente de las convenciones técnicas. Un trabajo de D es una comprensión no adecuada del material. (En el SEPR no se asigna D)

"F_" No reúne ninguno de los criterios anteriores

Integridad Académica

Se espera que los estudiantes se familiaricen y se adhieran al código de honor con respecto a todas asignaciones y trabajos para este curso. Esto es esencial para el éxito del aprendizaje de los estudiantes y nuestro trabajo en conjunto Como regla general, cualquier trabajo que realice debe representar su tiempo, sus pensamientos y sus esfuerzos para evitar el plagio. (ver Política Institucional en su Manual del Estudiante)

Estudiantes con funcionalidades diversas (acomodo razonable)

Existe el compromiso de hacer todos los esfuerzos razonables para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Cualquier estudiante que tenga un diagnóstico y documentación de su condición, el cual haya sido informado a la Oficina de Decanatura, que puede impedir la demostración total de sus habilidades, debe comunicarse con la profesora para hablar sobre el aprendizaje. necesidades, alternativas o adaptaciones que han funcionado para el estudiante en el pasado para asegurar la completa participación y evaluación en el curso.

Bibliografía

Arce, Reinerio. *Religión: poesía del mundo venidero. Implicaciones teológicas en la obra de José Martí*. Ecuador: CLAI, 1996.

Bisnauth, Dale. *History of Religions in The Caribbean*. Trenton, NJ: Africa World Press, 1972.

Bolioli, Oscar. *The Caribbean: Culture of Resistance, Spirit of Hope*. New York, NY: Friendship Press, 1993.

Bosch Juan. *De Cristóbal Colón a Fidel Castro: El Caribe frontera imperial*. Santo Domingo: Corripio, 2000.

Césaire, Aimé. *Discourse on Colonialism*. New York, NY: Monthly Review Press, 1972.

Corten André y Ruth Marshall-Fratani. *Between Babel and Pentecost: Transnational Pentecostalism in Africa and Latin America*. Indiana: Indiana University, 2001.

Davis, Kortright. *Emancipation Still Comin': Explorations in Caribbean Emancipatory Theology*. Maryknoll, NY: Orbis, 1990.

Duncan, Quince, et al. *Cultura negra y teología*. San José, CR: DEI, 1986.

_____. *El pueblo afrodescendiente: Diálogos con el abuelo Juan Bautista Yayah*. Indiana: Palibrio, 2012.

Erskine, Leo. *Decolonizing Theology: A Caribbean Perspective*. New York: Orbis, 1981.

Fanon Frantz. *Los condenados de la tierra*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1995.

Galeano, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina: Cinco siglos de pillaje de un continente*. México, D.F.: Siglo XXI, 1971.

- González, Justo L.- Daniel Rodríguez Díaz- Eliseo Pérez Álvarez. *Desde el reverso: Materiales para la historia de la iglesia*. México, D.F.- Chicago: El Faro-Aphila, 1993.
- Gregory, Howard(ed). *Caribbean Theology: Preparing the Challenges Ahead*. Kingston: Canoe Press, 1995.
- Gutiérrez, Ángel L. *Evangélicos en Puerto Rico en la época española*. Río Piedras, P.R.: Seminario Evangélico de Puerto Rico, 1997.
- Hamid, Idris(ed). *Troubling of the Waters*. San Fernando, Trinidad: Rahaman, 1973.
- Haniff, Nisha. *Baze a Fire: Significant Contributions of Caribbean Women*. Toronto: Sistren Vision, 1988.
- Hood, Robert E. *Must God Remain Greek? Afro Cultures and God-Talk*. Minneapolis: Fortress, 1990.
- Lampe, Armando. *Descubrir a Dios en el Caribe: Ensayos sobre la historia de la iglesia*. San José, Costa Rica: DEI, 1991.
- McGrath-Andino, Lester. *Un ministerio transformador: El Seminario Evangélico de Puerto Rico*. Río Piedras, P.R.: SEPR, 1998.
- Merino Falú, Aixa. *Raza, género y clase social: el discurso contra las mujeres afropuertorriqueñas*. Colombia: Alvi Impresores, 2004.
- Mitchell, David (ed.) *With Eyes Wide Open*. Trinidad: CADEC, 1973.
- Moreno Friginals, Manuel ed. *África en América Latina*. México, D.F.: Siglo XXI, 1996.
- Pérez Álvarez, Eliseo. *The Gospel to the Calipsonians: The Caribbean, Bible and Liberation Theology*. San Juan, PR: SEPR, 2004.
- Rivera Pagán, Luis. *Los sueños del ciervo: Perspectivas teológicas desde el Caribe*. Ecuador: CLAI, 1995.
- _____. *Fe y Cultura en Puerto Rico*. Quito: CLAI, 2002.
- _____. *Evangelización y violencia: La conquista de América*. San Juan, PR: CEMI, 1991.
- _____. "Freedom and Servitude: Indigenous Slavery in the Spanish Conquest of the Caribbean," En *General History of the Caribbean. Vol. I*. London: UNESCO/Macmillan, 2003.
- _____. *Ensayos Teológicos desde El Caribe*. San Juan: Ediciones Callejón, 2013.

- _____. ed. *Fe Cristiana y Descolonización de Puerto Rico*. San Juan: Mesa de Diálogo MLK Jr, 2013.
- Rodríguez, José David. *Introducción a la Teología*. México, D.F.: El Faro-CLFT, Basilea, 2002.
- Sankeralli, Burton (ed). *At the Crossroads African Caribbean Religion and Christianity*. Trinidad & Tobago: Caribbean Conference of Churches, 1995.
- Serbín, Andrés. *El ocaso de las islas: el Gran Caribe frente a los desafíos globales y regionales*. Caracas: INVESP, 1996.
- Silva Gotay, Samuel. *Protestantismo y política en Puerto Rico 1898-1930*. Río Piedras, PR: Universidad de Puerto Rico, 1998.
- _____. *Catolicismo y Política en Puerto Rico*. Río Piedras, PR. , 2005.
- Spencer, William David- Nathaniel Samuel Murrell-Adrian Anthony Mc Farlane (eds). *Changing Down Babylon: The Rastafarian Reader*. Philadelphia: Temple University Press, 1998.
- Tamayo, Juan José- Juan Bosch (eds) *Panorama de la teología latinoamericana: Cuando vida y pensamiento son inseparables*. Navarra: Verbo Divino, 2001.
- Tamez, Elsa (ed.) *La sociedad que las mujeres soñamos: Nuevas relaciones varón-mujer en un nuevo orden económico*. Costa Rica: DEI, 2001.
- Trouillot, Michel-Rolph. *Silencing the Past: Power and the Production of History*. Boston: Beacon Press, 1995.
- Watty, Williams. *From Shore to Shore: Soundings in Caribbean Liberation Theology*. Barbados: Cedar Press, 1981.
- Williams, Eric. *From Columbus to Castro: The History of the Caribbean 1492-1969*. New York: Vintage Books, 1970.
- Willocks, Harold W.L. *The Umbilical Cord: The History of the United States Virgin Islands from Pre-Columbian Era to the Present*. Christiansted: VI n.p.1995.
- Zea, Leopoldo. *América en la Historia*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1957.
- Zinn, Howard. *La otra historia de los Estados Unidos*. New York: Siete Cuentos, 2001.

DESEMPEÑO

Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un al 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió al 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.
Puntualidad	Llegó a tiempo al 100% de todas las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 99 a 80% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 79 a 60% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo a un 59% o menos de las reuniones y actividades programadas por el equipo.
Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de darle seguimiento.	Entregó todos los trabajos, aunque algunos tarde y requirió seguimiento	Entregó algunos trabajos y requirió seguimiento.	Entregó muy pocos trabajos o no los entregó y requirió mucho seguimiento.
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran pocas o ninguna. Si utilizó fuentes éstas no eran confiables ni contribuyeron al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema.
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna vez buscó y sugirió soluciones a los problemas

Continuación Rúbrica para evaluar trabajo en equipo

DESEMPEÑO

Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Integración al grupo	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo.	Pocas veces trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo, y necesitó ser alentado.	Nunca trabajó para lograr las metas, muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.
Destrezas sociales	Siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de	Casi siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de	Pocas veces demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de	Nunca demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de

	comunicación. Trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	comunicación. Casi siempre trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	comunicación. Pocas veces trató con respeto y amabilidad a los miembros del equipo.	lazos de comunicación y trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.
Actitud ante la crítica	Siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Pocas veces estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Muy pocas veces o nunca estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.
Actitud al comunicar	Siempre estuvo dispuesto a escuchar las opiniones de sus compañeros de equipo. -Escuchó y habló equitativamente.	En la mayoría de las ocasiones escuchó y en pocas ocasiones habló.	En la mayoría de las ocasiones habló y en muy pocas ocasiones escuchó.	Siempre habló y muy pocas veces nunca escuchó a otros miembros del equipo
Motivación	Promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Casi siempre promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Pocas veces promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Muy pocas veces o nunca promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.

Rúbrica para evaluar Trabajo en Equipo

Profesora _____ Estudiante _____
 _____ Curso _____

Seminario Evangélico de Puerto Rico
 Rúbricas Evaluación de Trabajos Escritos
 (Ensayos, Monografías etc.)
 Agustina Luvis Núñez

Nombre de la persona evaluada _____

Trabajo evaluado _____

Fecha _____

I. Contenido	1	2	3	4	5	Comentarios
Cumple con los requisitos de la asignación						
El material presentado es comprendido						
Demuestra conocimiento del tema						
Destaca puntos principales						
La investigación realizada es apropiada						
Utiliza varias fuentes de información						
Integra lo discutido en clase al material de la asignación						
Posee un nivel apropiado de análisis crítico y desarrollo de nuevas ideas						
II. Organización						
Presenta el escrito en orden lógico (introducción, cuerpo y conclusión)						
La introducción provee suficiente información de que se propone hacer en el trabajo						
El tema central está claro						
III. Estilo						
Utiliza citas y referencias apropiadamente						
Aplica reglas gramaticales, de ortografía y escritura						
Las oraciones están bien estructuradas						
Utiliza transiciones entre oraciones y párrafos						
La escritura es apropiada para la audiencia						
Comentarios Adicionales						

Presentación Oral	
Expuso sus ideas con la debida especificidad (datos concretos, ejemplos etc.)	4 3 2 1 0
Planteó sus ideas y/o argumentó de forma persuasiva	4 3 2 1 0
Usó el idioma con precisión y claridad	4 3 2 1 0
Se expresó con la dicción clara y pronunció correctamente las palabras	4 3 2 1 0
Evitó el uso de muletillas	4 3 2 1 0
Utilizó apropiadamente las transiciones, lo que contribuyó a la exposición coherente de las ideas	4 3 2 1 0
Se expresó a una velocidad moderada y las modulaciones de la voz fueron apropiadas	4 3 2 1 0
Mostró una expresión facial, gestos y postura que revelaron seguridad y actitud profesional. Evitó comportamientos inapropiados.	4 3 2 1 0
Mantuvo de forma apropiada el contacto visual con la audiencia	4 3 2 1 0
Usó vestimenta apropiada para una presentación formal	4 3 2 1 0
Utilizó las notas hábilmente y proyectó seguridad	4 3 2 1 0

Hizo buen uso de recursos audiovisuales seleccionados para complementar su presentación oral	4 3 2 1 0
Manejó eficazmente la distribución del tiempo	4 3 2 1 0
Formuló preguntas acertadas y motivó la participación de la audiencia	
Evaluación General de la presentación	4 3 2 1 0

Revisado : Enero 7, 2020 /aln

