

Seminario Evangélico de Puerto Rico

Curso: Teología del Espíritu Santo

Segundo Semestre:

Agosto-Diciembre 2020-2021

Horario: Jueves 7:45-10:15 PM

Horas de Oficina: Martes 3.00-5.00 PM, Miércoles 3.00-5.00 PM, Jueves 5.00-7.00 PM

Facilitadora: Agustina Luvis Núñez, PhD

Teléfono: 787-763-6700 Ext. 227

Email: draluvis@se-pr.edu aluvisnunez@yahoo.com

Descripción del Curso

Este curso está diseñado para familiarizar a la/ el estudiante con la literatura sobre la teología del Espíritu Santo. Partiremos de la premisa de que si la teología cristiana es trinitaria, debe intentar identificar la misión única del Espíritu. Se analizarán las fuentes bíblicas, históricas y literarias que han sido utilizadas para la articulación de la pneumatología cristiana. Se discutirán las voces y aportaciones de teólogas y teólogos contemporáneos y las implicaciones de estas reflexiones para la misión de la iglesia. Los/as autores / as representan diferentes posiciones dentro de un espectro ecuménico.

Objetivos Terminales

- Introduciremos el desarrollo del entendimiento teológico del Espíritu Santo durante los primeros años de la era cristiana, la Edad Media, al igual que en los reformadores protestantes, católicos y radicales del siglo XVI.
- Analizaremos las experiencias tempranas del Espíritu Santo en las Escrituras de Israel, Nuevo Testamento, Pentecostés y sus implicaciones para la transformación de las estructuras de poder opresoras y la liberación.
- Mediante exposiciones, lecturas y discusión grupal exploraremos las aportaciones de las corrientes carismáticas, liberacionistas y feministas entre otras.
- Discutiremos cual pudiera ser el rol del Espíritu Santo hoy y relacionaremos la propia experiencia con esta visión del Espíritu para el siglo XXI.
- Resaltaremos la importancia e implicaciones de la pneumatología para la vida y misión de la iglesia.

Textos Requeridos

1. Moltmann, Jurgen. *The Spirit of Life: An Universal Affirmation*. Minneapolis: Fortress Press, 1992.
2. Solivan, Samuel. *The Spirit: Pathos and Liberation: Toward a Hispanic Pentecostal Theology*. Sheffield: Sheffield Press, 1998. ó
Villafañe, Eldin. *El Espíritu Liberador: Hacia una ética social Pentecostal*

Hispanoamericana. Buenos Aires: Nueva Creación, 1996.

2. Prichard, Rebecca. *Sensing the Spirit: The Holy Spirit in Feminist Perspective*. St. Louis, Missouri: Chalice Press, 1999.

Itinerario de Clases

Clase # 1 Agosto 27 – Introducciones, Prontuario, Introducción al curso

Clase # 2 - Septiembre 3-**Tema:** El Espíritu Santo- Experiencias Tempranas y no tan claras (Antiguo Testamento)

Lectura: The Spirit of Life

Informe: El Espíritu Santo en el Antiguo Testamento

Clase # 3- Septiembre 10 -**Tema:** El Espíritu Santo- Promesa de Justicia y Paz (Jesús)

Lectura: The Spirit of Life

Informe: El Espíritu Santo- Ministerio de Jesús

Clase #4 –Septiembre 17-**Tema:** El Espíritu Santo- Derramamiento (Pentecostés)

Lectura: The Spirit of Life

Informe: El Espíritu Santo en Pentecostés

Clase # 5- Septiembre 24- **Tema:** El Espíritu Santo- Dios en medio de la Creación (Pneumatología Verde)

Lectura-Informe: El Espíritu Santo y la Creación – *Come Holy Spirit, Renew the whole Creation*- Chung Hyng-Kyung (South Korea)

Clase #6 – Octubre 1- **Tema:** El Espíritu y la “Patrística”

Informe: “Herejías” en cuanto al Espíritu (Gnosticismo / Montanismo)

Clase #7 – Octubre 8 **Tema:** El Espíritu Santo: Credo Niceno y Post-Niceno, Edad Media

Informe: El Espíritu y la cláusula del *Filioque*

Clase # 8 – Octubre 15-**Tema:** El Espíritu Santo- Las Tradiciones de la Reforma

Informe: El Entendimiento del Espíritu en Lutero y Calvino

Clase # 9- Octubre 22 -**Tema:** El Espíritu Santo y la Iglesia

Clase #10- Octubre 29 - **Tema:** Rol de la Pneumatología en el Mundo Carismático
Lectura-Informe: The Holy Spirit- Personalization and Affirmation of Diversity-

Clase # 11- Noviembre 5 **Tema:** Dios- El Espíritu: Teologías feministas

Lectura-Informe: Spirit-Sophia (capítulo 7) En *She- Who Is: The Mystery of God in Feminist Theological Discourse-* Elizabeth Johnson

Capilla

Clase # 12- Noviembre 12 **Tema:** Reflexiones Contemporáneas del Espíritu
Rahner, Pannenberg, Zizioulas

Clase # 13- Noviembre 19 **Tema:** Otras Pneumatologías Contextuales
Pneumatologías: De la Liberación, del Proceso,
Negra/Africana

Noviembre 26 - Semana de Lectura y Acción de Gracias

Requisitos del Curso para Evaluación

1. **Asistencia y Comportamiento** Se espera que los/as estudiantes asistan a las sesiones puntualmente (**10%.**) Este es un curso intensivo y faltar a una sola clase afectaría grandemente el proceso de enseñanza/ aprendizaje y la continuidad del mismo. Ausentarse a una clase de 3 horas equivale a 2 ausencias. Tres tardanzas equivale a 1 ausencia. Luego de 3 ausencias la nota baja un nivel (Si tiene A será A-, Si tiene A- será B+ y así sucesivamente.)

Rúbrica

Ausencias	Puntuación
1.	10
2.	9
3.	8
4.	Baja

b) Está permitido el uso de computadoras, únicamente para la toma de notas y presentación de informes. Cualquier estudiante que utilice la misma para navegar por Internet, chatear u otro fin tendrán que abandonar el salón de clases y se someterá a las reglas de disciplina de la institución.

c) No está permitido el uso de celulares, bajo ninguna circunstancia. Las interrupciones de sonidos o salidas para contestar llamadas afectan el proceso educativo.

d) El receso es un privilegio que se concederá por el tiempo indicado por la profesora. Llegar tarde después del receso es considerado una tardanza y ausentarse luego del receso es una ausencia.

2. Cada semana se ofrecerán quizzes de comprobación de lectura (40 %).
3. El/la estudiante presentara un informe oral de un tema asignado en consulta con la facilitadora (20%).

4. Rúbricas presentación Oral

Presentación Oral					
Expuso sus ideas con la debida especificidad (datos concretos, ejemplos etc.)	4	3	2	1	0
Planteó sus ideas y/o argumentó de forma persuasiva	4	3	2	1	0
Usó el idioma con precisión y claridad	4	3	2	1	0
Se expresó con la dicción clara y pronunció correctamente las palabras	4	3	2	1	0
Evitó el uso de muletillas	4	3	2	1	0
Utilizó apropiadamente las transiciones, lo que contribuyó a la exposición coherente de las ideas	4	3	2	1	0
Se expresó a una velocidad moderada y las modulaciones de la voz fueron apropiadas	4	3	2	1	0
Mostró una expresión facial, gestos y postura que revelaron seguridad y actitud profesional. Evitó comportamientos inapropiados.	4	3	2	1	0
Mantuvo de forma apropiada el contacto visual con la audiencia	4	3	2	1	0
Usó vestimenta apropiada para una presentación formal	4	3	2	1	0
Utilizó las notas hábilmente y proyectó seguridad	4	3	2	1	0
Hizo buen uso de recursos audiovisuales seleccionados para complementar su presentación oral	4	3	2	1	0
Manejó eficazmente la distribución del tiempo	4	3	2	1	0

Formuló preguntas acertadas y motivó la participación de la audiencia	
Evaluación General de la presentación	4 3 2 1 0

4. Las reseñas críticas deberán proveer una reflexión y análisis de los temas principales de cada texto. Algunas ideas que le pueden ayudar son: a) Comience con una visión general del libro b) ¿Cuales son las tesis o argumentos principales del autor o autora?
 c) ¿Qué novedad dice el libro con relación a la reflexión teológica sobre el Espíritu Santo?
 d) ¿Qué preguntas deja el libro sin responder? (30 %)

Guías para los trabajos escritos

1. Los trabajos escritos deberán cumplir con las normas para trabajos escritos de Kate L. Turabian, A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations, 7th ed. Además deberán cumplir con las normas requeridas por el SEPR.
2. Su cuidado al escribir, construir y proveer su argumento concisamente, citando las fuentes, buena gramática, puntuación correcta- será evaluado. Deberán ser escritos a doble espacio", font" 12, con márgenes de 1". Puede utilizar referencias parentéticas o notas al calce.
3. El "spelling check" de las computadoras es una excelente herramienta para un trabajo correctamente escrito. (¡Úselo!)
4. Los trabajos deberán ser entregados en la fecha asignada, a menos que una situación de emergencia, fuera de su control lo impida.

Apéndice- Rúbrica de Calificaciones

"A_" representa trabajo superior. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado, inteligencia y conocimiento genuino. El trabajo escrito muestra un enfoque claro y un método de acercamiento, usa ejemplos pertinentes o "hechos" para apoyar sus juicios, muestra una perspectiva personal distinta que puede distinguirse de los demás, hace un argumento real y puede discernir las fortalezas y debilidades de otros argumentos. Un trabajo también muestra ortografía, puntuación, gramática, uso de palabras y sintaxis de alta calidad. En los exámenes, un trabajo de A se demuestra mediante un conocimiento preciso y profundo del material en cuestión,

elecciones juiciosas en el material utilizado en las preguntas de ensayo y claridad de expresión.

"B_" representa muy buen trabajo. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado e inteligencia. El trabajo escrito muestra un enfoque bastante claro y utiliza buenos ejemplos. En general, el trabajo B también muestra la falta de errores técnicos descritos para el trabajo A. En los exámenes, el trabajo B se muestra mediante un sólido conocimiento del material involucrado, buenas elecciones utilizadas en las preguntas de ensayo y una expresión clara.

A menudo, los estudiantes preguntan qué distingue a B o B + del trabajo A de A. La principal diferencia es la distinción, la imaginación y la capacidad de ver la imagen más grande con inteligencia y perspicacia por parte de la obra A. Un documento que sigue exactamente la asignación y lo hace bien puede merecer una calificación B o B + porque es muy bueno, pero puede no ser superior si no incluye estos elementos adicionales.

"C" es un trabajo satisfactorio. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que hay una comprensión básica, pero no extensa, de la tarea. En general, el trabajo no demostrará un foco claro (por ejemplo, el papel puede deambular) o un método de acercamiento, pero hay algún intento de hacerlo. Su uso de material para respaldar los juicios es adecuado y mostrará cierta conciencia de las fortalezas y debilidades de otros puestos. El trabajo de C demuestra que hay suficiente conocimiento del material, pero que aún quedan algunas deficiencias en su comprensión y expresión. En los exámenes, el trabajo C muestra un conocimiento adecuado (pero no más que adecuado) del material y en las preguntas de ensayo, mostrará las mismas características enumeradas anteriormente para el trabajo escrito. El trabajo en C a menudo muestra un pobre conocimiento técnico de las convenciones de la escritura (ortografía, puntuación, etc.) y a menudo carece de una buena organización.

"D_" apenas pasa el trabajo. En general, no es satisfactorio, pero demuestra un mínimo conocimiento de la materia. Hay poco o ningún conocimiento de las fortalezas y debilidades de otros puestos, poca o ninguna organización y uso deficiente de las convenciones técnicas. Un trabajo de D es una comprensión no adecuada del material. (En el SEPR no se asigna D)

"F_" No reúne ninguno de los criterios anteriores

Rúbrica para Participación en Clase

0= no cumple 1= deficiente 2= regular 3= bueno 4 = muy bueno 5= excelente n/a= no aplica

CRITERIOS	0	1	2	3	4	5	n/a
1. Contribuye frecuentemente a las discusiones en clase							
2. Demuestra interés en clase							

3. Contesta preguntas							
4. Formula preguntas							
5. Viene preparada-o							
6. Contribuye con información							
7. Presenta argumentos fundamentados							
8. Atención a compañeros-as							
9. Contesta a compañeros-as							
10. Iniciativa y creatividad.							

Rúbrica para reseña crítica de un libro

0=no cumple 1= deficiente 2=regular 3= bueno 4= muy bueno 5= excelente n/a=no aplica

Criterios	0	1	2	3	4	5	n/a
1. Identifica al autor o autora y provee una panorámica e identifica idea rectora y secundarias							
2. Valora críticamente si el autor logró objetivos y si hay correspondencia entre título y contenido.							
3. Identifica conexiones y distancias con otros autores leídos.							
4. Toma en consideración coyuntura histórica del autor o autora y del libro.							

5. Evalúa la bibliografía							
6. Analiza la estructura del libro, coherencia, lenguaje, orden cronológico, etc							
7. Identifica la cosmovisión que promueve el autor o autora							
8. Enjuicia el estilo del autor o autora.							
9. Señala las implicaciones para su ministerio.							

Rúbrica para evaluar Trabajo en Equipo

DESEMPEÑO						
Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)	Comentarios	Puntuación
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un al 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió al 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.		
Puntualidad	Llegó a tiempo al 100% de todas las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 99 a 80% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 79 a 60% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo a un 59% o menos de las reuniones y actividades programadas por el equipo.		
Trabajo asignado	Siempre entregó el	Entregó todos los	Entregó algunos	Entregó muy pocos		

	trabajo a tiempo y sin necesidad de darle seguimiento.	trabajos, aunque algunos tarde y requirió seguimiento	trabajos y requirió seguimiento.	trabajos o ninguno y requirió mucho seguimiento.		
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si utilizó fuentes, éstas no eran confiables ni contribuyeron al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.		
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas		

Continuación Rúbrica para evaluar trabajo en equipo

DESEMPEÑO						
Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)	Comentarios	Puntuación
Integración al grupo	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo.	Pocas veces trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo, y necesitó ser alentado.	Nunca trabajó para lograr las metas, muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.		
Destrezas sociales	Siempre demostró tener habilidad para	Casi siempre demostró tener	Pocas veces demostró tener	Nunca demostró tener		

	manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Casi siempre trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Pocas veces trató con respeto y amabilidad a los miembros del equipo.	habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de comunicación y trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.		
Actitud ante la crítica	Siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Pocas veces estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Muy pocas veces o nunca estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.		
Actitud al comunicar	Siempre estuvo dispuesto a escuchar las opiniones de sus compañeros de equipo. -Escuchó y habló equitativamente.	En la mayoría de las ocasiones escuchó y en pocas ocasiones habló.	En la mayoría de las ocasiones habló y en muy pocas ocasiones escuchó.	Siempre habló y muy pocas veces o nunca escuchó a otros miembros del equipo		
Motivación	Promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Casi siempre promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Pocas veces promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Muy pocas veces o nunca promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.		

Integridad Académica

Se espera que los estudiantes se familiaricen y se adhieran al código de honor con respecto a todas asignaciones y trabajos para este curso. Esto es esencial para el éxito del aprendizaje de los estudiantes y nuestro trabajo en conjunto. Como regla general, cualquier trabajo que realice debe representar su tiempo, sus pensamientos y sus esfuerzos para evitar el plagio. (ver Política Institucional en su Manual del Estudiante)

Estudiantes con funcionalidades diversas (acomodo razonable)

Existe el compromiso de hacer todos los esfuerzos razonables para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Cualquier estudiante que tenga un diagnóstico y documentación de su condición, el cual haya sido informado a la Oficina de Decanatura, que puede impedir la demostración total de sus habilidades, debe comunicarse con la profesora para hablar sobre el aprendizaje. necesidades, alternativas o adaptaciones que han funcionado para el estudiante en el pasado, para asegurar la completa participación y evaluación en el curso.

Bibliografía Selecta

Boff Leonardo. *Iglesia, Carisma y Poder*. New York: Crossroad, 1985.

Comblin, Jose, *The Holy Spirit and Liberation*. Maryknoll, N.Y.: Orbis Books, 1989.

Forbes, James. *The Holy Spirit and Preaching*. Abingdon Press: Nashville, 2010.

Fox, Matthew. *La bendición original: Una nueva espiritualidad para el hombre del siglo XXI*. España: Ediciones Obelisco, 2002.

Hamilton, James. *God's Indwelling Presence: The Holy Spirit in the Old and New Testament*. BH Publishing Group, 2006.

Haya Pratts, Gonzalo. *Empowered Believers: The Holy Spirit in the Book of Acts*. Cascade Books: Oregon, 2011.

Hur, Ju. *Dynamic Reading of the Holy Spirit in Luke-Acts*. Tet Clark: London, NY, 2004.

Johnson, Elizabeth A. *She Who Is: The Mystery of God in Feminist Perspective*. New York: The Crossroad Publishing Co., 1992.

Karkkainen Veli-Matti. *Pneumatology: The Holy Spirit in Ecumenical, International, and Contextual Perspective*. Grand Rapids, Michigan: Baker Academic, 2002.

Kim, Kirsteen, *The Holy Spirit in the World: A Global Conversation*. SPCK, 2007.

- Kung, Hans y Jurgen Moltmann, eds. *Conflicts about the Holy Spirit*. New York: Scabery Press, 1979.
- Kuyper, Abraham. *The Work of the Holy Spirit*. Cosimo: NY, 2007.
- McDonnell, Kilian. *The Other Hand of God: The Holy Spirit as the Universal Touch and God*. Minnesota: Liturgical Press, 2003.
- Moltmann, Jurgen. *The Spirit of Life: An Universal Affirmation*. Minneapolis: Fortress Press, 1992.
- _____. *The Church in The Power of the Spirit: A Contribution to Messianic Ecclesiology*. New York: Harper and Row, 1977.
- Prichard, Rebecca. *Sensing the Spirit: The Holy Spirit in Feminist Perspective*. St. Louis, Missouri: Chalice Press, 1999.
- Rodríguez José David y Loida Martell Otero eds. *Teología de Conjunto: A Collaborative Hispanic Protestant Theology*. Kentucky: Westminster John Knox Press, 1997.
- Shults F Leron and Andrea Hollingsworth. *The Holy Spirit*. WB Eerdmans: Grand Rapids Michigan, 2008.
- Solivan, Samuel. *The Spirit: Pathos and Liberation: Toward a Hispanic Pentecostal Theology*. Sheffield: Sheffield Press, 1998.
- Villafañe, Eldin. *El Espíritu Liberador: Hacia una ética social Pentecostal hispanoamericana*. Buenos Aires: Nueva Creación, 1996.
- Wallace, Mark I. *Fragments of The Spirit: Nature, Violence and the Renewal of Creation*. New York: Concillium, 1996.
- Welker, Michael. *God the Spirit*. Minneapolis: Fortress Press, 1994.

Rev 08/10/2020/ aln