

Seminario Evangélico de Puerto Rico

Curso: Teología e Historia I –ETHT 6161

Semestre: Agosto a Diciembre 2020

Horario: Martes 5:00- 7:30 PM

3 créditos

Facilitadora: Agustina Luvis Núñez, PhD

Horas de Oficina: Martes, Miércoles 3.00 pm-5.00 pm y Jueves 6.00-7.30 PM

Teléfono: 787-763-6700 Ext. 227

aluvismunez@yahoo.com

Descripción del Curso

Este curso está diseñado para familiarizar al /la estudiante con las principales doctrinas teológicas de la fe cristiana y el contexto histórico en el cual surgieron. El curso se concentra desde principios del cristianismo hasta el final de la Edad Media. Se analizarán los temas básicos de teología sistemática en conversación con reflexiones teológicas contextuales.

Objetivos Terminales

- Se pondrá en contacto a la/el estudiante con lo que la iglesia ha hecho, creído, enseñado y confesado en su interacción con el mundo a su alrededor.
- Se estudiarán los eventos, acontecimientos cruciales, personas representativas y claves y corrientes teológicas sobresalientes en el desarrollo del pensamiento cristiano, además de las voces excluidas de la historia.
- Se analizará crítica y constructivamente el contenido del curso y se relacionará con el quehacer teológico de nuestras comunidades eclesiales.
- Se evaluarán las implicaciones pastorales del estudio del pensamiento teológico de este periodo.
- Se adquirirá conocimiento del vocabulario más usado en la discusión teológica

Objetivos Capacitantes

Se espera que al finalizar este curso el/la estudiante pueda:

- Articular más claramente las doctrinas básicas de la fe cristiana, sus principales exponentes y su desarrollo en este periodo histórico.
- Analizar críticamente las distintas corrientes teológicas y construir su propio argumento sobre los diferentes "locos" de la teología cristiana.
- Evaluar las implicaciones para su ministerio del pensamiento cristiano de este momento en la historia.
- Ampliar su lenguaje teológico e identificar geográficamente los escenarios más relevantes de la historia del pensamiento cristiano.
- Tener una visión de cómo conversan y/o se distancian las reflexiones teológicas de nuestro siglo 21 y las de los primeros siglos del cristianismo.

Itinerario de Clases

Agosto 25- Conociéndonos... Discusión del prontuario. Mapa y Expectativas del Curso.
Introducción al Curso.

Sept 1- Tareas de la Teología-Metodología **¿Cómo pensar teológicamente?**

Lectura Asignada: *Historia del Pensamiento Cristiano*-Justo González- Tomo 1 –Págs. 21-94.

Symbol, Myth and Ritual: The Method of the 'Minjung' –Young-Chan Ro- En “Lift Every Voice: Constructing Local Theologies from the Underside”.

Sept 8- Dios/ Revelación - ¿Cómo sabemos lo que creemos?

Lectura Asignada: González- Tomo 1- Págs. 95-154

God is Black- James H. Cone

Septiembre 15- Tradición y Escrituras

Informe: Controversia trinitaria

Lectura Asignada: González- Tomo 1 –Págs. 155-220.

Discovering the Bible in the Non-Biblical World-Kwok Pui-Lan

Septiembre 22- Dios y el mundo

Informe: Herejías (gnosticismo, marcionismo, montanismo)

Lectura Asignada: González- Tomo 1- Págs. 221-262

Prueba de geografía

Native Americans and the Land: “The End of Living, and the beginning of survival”-
George Tinker

Septiembre 29-El Ser Humano- ¿Quiénes somos?

Informe: Pelagianismo (Agustín y Pelagio)

Lectura Asignada: González- Tomo 1-Págs. 263-310

Evil, Sin and Violation of the Vulnerable-Mary Potter Engel

Oct 6- ¿Quién es Jesucristo?

Informe: Controversias Cristológicas

Lectura asignada: González- Tomo 1- Págs.- 311-367

The Task of Rewriting Christology- Renzie Perera (Voices from the Third World)
Capilla

Octubre 13- ¿Quién es el Espíritu Santo?

Informe: Controversia del *Filioque*

Lectura Asignada: *Historia del Pensamiento Cristiano*- Justo González-Tomo II-
Págs.-11-56

Octubre 20 - ¿Qué es la Iglesia? Iglesia vs. Reino de Dios**Informe:** Controversia Donatista**Lectura Asignada:** González-Tomo II- Págs. 57-108.*In Search of a Circular Community: A Possible Shape for the Church in Japan*-Robert M. Fukada**Octubre 27 –Misión de la Iglesia****Lectura Asignada:** González- Tomo II- Págs. 109-160**Informe:** Monasticismo**Noviembre 3- ¿Cómo vivir y confesar la fe?****Lectura Asignada:** Lectura Asignada- González, Tomo II-161-224**Informe:** **Las Cruzadas -****Noviembre 10- Nuestra esperanza/escatología****Lectura Asignada-** González- Tomo II- Págs 225-266**Noviembre 17 Que de los demás? Diálogo Interreligioso****Lectura Asignada:** González- Tomo II- Págs. 267-308**Prueba de Terminología Teológica****Noviembre 24- Receso Semana de Lectura y Accion de Gracias****Diciembre 1- A asignarse****Informe:** **El Papado****Lectura asignada :** González- Tomo II- Págs. 309-351**Capilla****Dic 8-Entrega de reseña libro Mañana-Justo González****Requisitos del Curso para Evaluación**

1. a) **Asistencia y Comportamiento** Se espera que los/as estudiantes asistan a las sesiones puntualmente (10%.) Este es un curso intensivo y faltar a una sola clase afectaría grandemente el proceso de enseñanza/ aprendizaje y la continuidad del mismo. Ausentarse a una clase de 3 horas equivale a 2 ausencias. Tres tardanzas equivale a 1 ausencia. Luego de 3 ausencias la nota baja un nivel (Si tiene A será A-, Si tiene A- será B+ y así sucesivamente.)

Rúbrica**Ausencias****0****Puntuación****10**

1 **9**
2 **8**
3 **Baja**

b) Está permitido el uso de computadoras, únicamente para la toma de notas y presentación de informes. Cualquier estudiante que utilice la misma para navegar por Internet, chatear u otro fin tendrá que abandonar el salón de clases y se someterá a las reglas de disciplina de la institución.

c) No está permitido el uso de celulares, bajo ninguna circunstancia. Las interrupciones de sonidos o salidas para contestar llamadas afectan el proceso educativo.

d) El receso es un privilegio que se concederá por el tiempo indicado por la profesora. Llegar tarde después del receso es considerado una tardanza y ausentarse luego del receso es una ausencia.

2. La/el estudiante deberá escribir **1 (una)** reseña crítica del libro: *Mañana: Christian Theology from Hispanic Perspective* de Justo González (No menos de 4 ni más de 6 páginas) (20 %).

La reseña crítica deberá proveer una reflexión y análisis de los temas principales del texto. Algunas ideas que le pueden ayudar son: a) Comience con una visión general del libro b) ¿Cuales son las tesis o argumentos principales del autor o autora?

c) ¿Qué propone el libro con relación a la reflexión teológica? d) Compare la propuesta teológica del autor o autora con las propuestas discutidas en clase.

e) ¿Qué preguntas deja el libro sin responder?

3. El/la estudiante presentará un informe oral de un tema asignado en consulta con la facilitadora. (15 %).

Rúbricas presentación Oral

Presentación Oral					
Expuso sus ideas con la debida especificidad (datos concretos, ejemplos etc.)	4	3	2	1	0
Planteó sus ideas y/o argumentó de forma persuasiva	4	3	2	1	0
Usó el idioma con precisión y claridad	4	3	2	1	0
Se expresó con la dicción clara y pronunció correctamente las palabras	4	3	2	1	0
Evitó el uso de muletillas	4	3	2	1	0
Utilizó apropiadamente las transiciones, lo que contribuyó a la exposición coherente de las ideas	4	3	2	1	0
Se expresó a una velocidad moderada y las modulaciones de la voz fueron apropiadas	4	3	2	1	0

Mostró una expresión facial, gestos y postura que revelaron seguridad y actitud profesional. Evitó comportamientos inapropiados.	4	3	2	1	0
Mantuvo de forma apropiada el contacto visual con la audiencia	4	3	2	1	0
Usó vestimenta apropiada para una presentación formal	4	3	2	1	0
Utilizó las notas hábilmente y proyectó seguridad	4	3	2	1	0
Hizo buen uso de recursos audiovisuales seleccionados para complementar su presentación oral	4	3	2	1	0
Manejó eficazmente la distribución del tiempo	4	3	2	1	0
Formuló preguntas acertadas y motivó la participación de la audiencia					
Evaluación General de la presentación	4	3	2	1	0

4. Se tomarán dos pruebas cortas durante el semestre. Una de geografía (15%) y la otra de terminología teológica (15%). La ausencia a un examen debe ser por causas de extrema emergencia. Esto conllevará la preparación de un nuevo examen y se tomará fuera del horario de la clase, en la semana próxima. De no ser tomado en la semana próxima, se descontará 5 puntos por día de atraso de la nota final del mismo.

5. Se tomarán *quizzes* de comprobación de lecturas semanalmente (25%). Estos quizzes no se reponen. Se eliminara la peor nota.

6. **Incompletos**

Los/las estudiantes que hayan completado todos los requisitos de evaluación del curso y no puedan entregar el trabajo final en o antes del día asignado, pueden solicitar un Incompleto. Esto conlleva un trámite administrativo y un costo. Verificar la fecha limite para esta solicitud que casi siempre es el último día de clases. De no estar ese trámite completado en la Oficina de Registraduría, la nota del trabajo final será 0.

Apéndice- Rúbrica de Calificaciones

"A_" representa trabajo superior. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado, inteligencia y conocimiento genuino. El trabajo escrito muestra un enfoque claro y un método de acercamiento, usa ejemplos pertinentes o "hechos" para apoyar sus juicios, muestra una perspectiva personal distinta que puede distinguirse de los demás, hace un argumento real y puede discernir las fortalezas y

debilidades de otros argumentos. Un trabajo también muestra ortografía, puntuación, gramática, uso de palabras y sintaxis de alta calidad. En los exámenes, un trabajo de A se demuestra mediante un conocimiento preciso y profundo del material en cuestión, elecciones juiciosas en el material utilizado en las preguntas de ensayo y claridad de expresión.

"B_" representa muy buen trabajo. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que la tarea se ha cumplido con cuidado e inteligencia. El trabajo escrito muestra un enfoque bastante claro y utiliza buenos ejemplos. En general, el trabajo B también muestra la falta de errores técnicos descritos para el trabajo A. En los exámenes, el trabajo B se muestra mediante un sólido conocimiento del material involucrado, buenas elecciones utilizadas en las preguntas de ensayo y una expresión clara.

A menudo, los estudiantes preguntan qué distingue a B o B + del trabajo A de A. La principal diferencia es la distinción, la imaginación y la capacidad de ver la imagen más grande con inteligencia y perspicacia por parte de la obra A. Un documento que sigue exactamente la asignación y lo hace bien puede merecer una calificación B o B + porque es muy bueno, pero puede no ser superior si no incluye estos elementos adicionales.

"C" es un trabajo satisfactorio. En el caso de tareas y trabajos escritos, esto significa que hay una comprensión básica, pero no extensa, de la tarea. En general, el trabajo no demostrará un foco claro (por ejemplo, el papel puede deambular) o un método de acercamiento, pero hay algún intento de hacerlo. Su uso de material para respaldar los juicios es adecuado y mostrará cierta conciencia de las fortalezas y debilidades de otros puestos. El trabajo de C demuestra que hay suficiente conocimiento del material, pero que aún quedan algunas deficiencias en su comprensión y expresión. En los exámenes, el trabajo C muestra un conocimiento adecuado (pero no más que adecuado) del material y en las preguntas de ensayo, mostrará las mismas características enumeradas anteriormente para el trabajo escrito. El trabajo en C a menudo muestra un pobre conocimiento técnico de las convenciones de la escritura (ortografía, puntuación, etc.) y a menudo carece de una buena organización.

"D_" apenas pasa el trabajo. En general, no es satisfactorio, pero demuestra un mínimo conocimiento de la materia. Hay poco o ningún conocimiento de las fortalezas y debilidades de otros puestos, poca o ninguna organización y uso deficiente de las convenciones técnicas. Un trabajo de D es una comprensión no adecuada del material. (En el SEPR no se asigna D)

"F_" No reúne ninguno de los criterios anteriores

Rúbrica para Participación en Clase

0= no cumple 1= deficiente 2= regular 3= bueno 4 = muy bueno 5= excelente n/a= no aplica

CRITERIOS	0	1	2	3	4	5	n/a
1. Contribuye frecuentemente a las							

discusiones en clase							
2. Demuestra interés en clase							
3. Contesta preguntas							
4. Formula preguntas							
5. Viene preparada-o							
6. Contribuye con información							
7. Presenta argumentos fundamentados							
8. Atención a compañeros-as							
9. Contesta a compañeros-as							
10. Iniciativa y creatividad.							

Rúbrica para reseña crítica de un libro

0=no cumple 1= deficiente 2=regular 3= bueno 4= muy bueno 5= excelente n/a=no aplica

Criterios	0	1	2	3	4	5	n/a
1. Identifica al autor o autora y provee una panorámica e identifica idea rectora y secundarias							
2. Valora críticamente si el autor logró objetivos y si hay correspondencia entre título y contenido.							
3. Identifica conexiones y distancias con otros autores leídos.							
4. Toma en consideración							

coyuntura histórica del autor o autora y del libro.							
5. Evalúa la bibliografía							
6. Analiza la estructura del libro, coherencia, lenguaje, orden cronológico, etc							
7. Identifica la cosmovisión que promueve el autor o autora							
8. Enjuicia el estilo del autor o autora.							
9. Señala las implicaciones para su ministerio.							

Rúbrica para evaluar Trabajo en Equipo

Elementos	DESEMPEÑO				Comentarios
	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)	
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un al 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió al 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	
Puntualidad	Llegó a tiempo al 100% de todas las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 99 a 80% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo de un 79 a 60% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Llegó a tiempo a un 59% o menos de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	
Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de darle seguimiento.	Entregó todos los trabajos, aunque algunos tarde y requirió seguimiento	Entregó algunos trabajos y requirió seguimiento.	Entregó muy pocos trabajos o ninguno y requirió mucho seguimiento.	
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron	Las fuentes de información eran variadas y	Las fuentes de información eran limitadas o poco	Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si	

	variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	utilizó fuentes, éstas no eran confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.	
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas	
Continuación Rúbrica para evaluar trabajo en equipo					
DESEMPEÑO					
Elementos	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)	Comentarios
Integración al grupo	Siempre trabajó para lograr las metas, cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo.	Pocas veces trabajó para lograr las metas, cumplir con las normas y adaptarse a los cambios del equipo, y necesitó ser alentado.	Nunca trabajó para lograr las metas, muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	
Destrezas sociales	Siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	Casi siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Casi siempre trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	Pocas veces demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Pocas veces trató con respeto y amabilidad a los miembros del equipo.	Nunca demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de comunicación y trató con respeto y amabilidad a sus compañeros.	
Actitud ante la crítica	Siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Pocas veces estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Muy pocas veces o nunca estuvo receptivo a aceptar críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	
Actitud al comunicar	Siempre estuvo dispuesto a escuchar las opiniones de sus compañeros de equipo. -Escuchó y habló equitativamente.	En la mayoría de las ocasiones escuchó y en pocas ocasiones habló.	En la mayoría de las ocasiones habló y en muy pocas ocasiones escuchó.	Siempre habló y muy pocas veces o nunca escuchó a otros miembros del equipo	

Motivación	Promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Casi siempre promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Pocas veces promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	Muy pocas veces o nunca promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo.	
------------	--	---	--	--	--

Integridad Académica

Se espera que los estudiantes se familiaricen y se adhieran al código de honor con respecto a todas asignaciones y trabajos para este curso. Esto es esencial para el éxito del aprendizaje de los estudiantes y nuestro trabajo en conjunto. Como regla general, cualquier trabajo que realice debe representar su tiempo, sus pensamientos y sus esfuerzos para evitar el plagio. (ver Política Institucional en su Manual del Estudiante)

Estudiantes con funcionalidades diversas (acomodo razonable)

Existe el compromiso de hacer todos los esfuerzos razonables para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Cualquier estudiante que tenga un diagnóstico y documentación de su condición, el cual haya sido informado a la Oficina de Decanatura, que puede impedir la demostración total de sus habilidades, debe comunicarse con la profesora para hablar sobre el aprendizaje. necesidades, alternativas o adaptaciones que han funcionado para el estudiante en el pasado para asegurar la completa participación y evaluación en el curso.

Guías para los trabajos escritos

1. Los trabajos escritos deberán cumplir con las normas para trabajos escritos de Kate L. Turabian, A Manual for Writers of Term papers, Theses, and Dissertations, Sixth. ed. o Seventh ed. Además deberá cumplir con las normas requeridas por el SEPR.
2. Su cuidado al escribir, construir y proveer su argumento concisamente, citando las fuentes, buena gramática, puntuación correcta- será evaluado. Deberán ser escritos a doble espacio”, font” 12, con márgenes de 1”.
3. El “spelling check” de las computadoras es una excelente herramienta para un trabajo correctamente escrito. (Úselo!)
4. El plagio es el “pecado imperdonable” académicamente. Para no cometerlo, favor de referirse al catálogo y manual de estudiante

Bibliografía

- Bedford, Nancy y Guillermo Hansen. *Nuestra fe: Una introducción a la teología cristiana*. Argentina: Educa B, 2008.
- Boff, Clodovis. *Teoría del método teológico*. México: Ediciones Dabar, 1998.
- Carrasquer Pedrós, María Sira y Araceli De la Red Vega . *Matrología I: Madres del desierto. Antropología. Pre-Historia- Historia*. Burgos: Monte Carmelo, 2000.
- Carrasquer Pedrós, María Sira y Kandida Saratxaga González. *Matrología II: Primeras madres del Occidente*. Burgos, Monte Carmelo, 2001.
- González, Justo. *Mañana: Christian Theology from a Hispanic Perspective*. Nashville: Abingdon Press, 1990.
- González, Justo. *Historia del pensamiento cristiano*. Tomos 1-3. Nashville: Editorial Caribe, 1992.
- Gonzalez, Justo. *Retorno a la historia del pensamiento cristiano*.
- González Justo y Zaida Maldonado. *Introducción a la teología cristiana*. Nashville: Abingdon Press, 2003.
- Johnson, Elizabeth A. *She Who Is: The Mystery of God in Feminist Theological Discourse*. New York: Crossroads Publishing Co., 1999.
- Latourette, Kenneth S. *Historia del cristianismo*. Tomos I y II. Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1997.
- MacHaffie, Barbara J. *Her Story: Women in Christian Tradition*. Philadelphia: Fortress Press, 1986.
- McGrath, Alister E. *Historical Theology: An Introduction to the History of Christian Thought*. Oxford: Blackwell Publishers, 1998.
- Mc Grath, Alister E. *Christian Theology: An Introduction*. Oxford: Blackwell Publishers, 1994.
- McKim, Donald K. *Westminster Dictionary of Theological Terms*. Louisville: Westminster Knox Press, 1996.
- McKim, Donald. K. *Theological Turning Points: Major Issues in Christian Thought*. Atlanta: John Knox Press, 1973.

Migliore Daniel L. *Faith Seeking Understanding: An Introduction to Christian Theology*. Grand Rapids, Michigan: WB Eerdmans Publishing Co, 1991.

Oden, Amy. (Ed) *In Her Words: Women's Writings in the History of Christian Thought*. Nashville: Abingdon, 1994.

Placher William C. *Essentials of Christian Theology*. Louisville: John Knox Press, 2003.

Rodríguez, José David. *Introducción a la teología*. México: El Faro, 2002.

Rivera Pagán Luis N. *Senderos teológicos: El pensamiento evangélico puertorriqueño*. Río Piedras: Editorial La Reforma, 1989.

_____. *Evangelización y violencia: La conquista de América*. San Juan, PR: Editorial CEMI, 1990.

Ruether, Rosemary Radford. *Sexism and God Talk: Toward a Feminist Theology*. Boston: Beacon Press, 1993.

Thistlethwaite, Susan y Mary Potter Engel. eds. *Lift Every Voice :Constructing Christian Theologies from The Underside*. New York: Harper & Row, 1990.

Revisado 08-10-2020/aln